ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го іюля, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, епископа Пензенскаго и Саранскаго, подтверждаетъ сверхштатнымъ членамъ причтовъ, чтобы они не замедлительно просились о переводѣ на открывающіяся штатныя мѣста, при чемъ особенно обращается вниманіе сверхштатныхъ псаломщиковъ на 15 п. опредѣленія Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 г., пропечатаннаго въ № 2 Церк. Вѣд. за 1888 г.

Пензенская дух. Консисторія слушали слѣд. отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства. Правилами объ учрежденіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ $\frac{18}{23}$ октября 1865 г., постановлено (ст. 10), чтобы Ревизіонный Комитетъ по окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ свидѣтельствовалъ, установленнымъ порядкомъ, наличность кассы и правильность храненія оной, при чемъ, изъ подлинныхъ журналовъ удостовѣрялся, производилось ли ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества.

Между тѣмъ при ревизіи въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ представляемыхъ Ревизіонными Комитетами отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній усмотрѣно, что таковаго свидѣтельства весьма часто вовсе не производится, если-же и производится (какъ оказывается иногда по сдѣланнымъ сношеніямъ), то не сообщается Контролю свѣдѣнія объ этомъ, въ прямое нарушеніе вышеупомянутыхъ правилъ, чѣмъ возбуждается излишняя переписка, препятствующая своевременному заключенію ревизіи отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду сего считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о вмѣненіи учреждаемымъ для повѣрки отчетовъ по содержанію духовно-учебнымъ заведеній Ревизіоннымъ Комитетамъ въ непремѣнную обязанность исполнять въ точности ст. 10-ю правилъ, предложенныхъ имъ Святѣйшимъ Синодомъ въ руководство при провѣркѣ означенныхъ отчетовъ.

Вслѣдствіе сего приказали: означенное отношеніе пропечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Отчетъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за 1888 годъ.

Всѣхъ членовъ Общества въ истекшемъ году было 1822, въ томъ числѣ по I разряду 401, по II—42, по III—149, по IV—218 и по V—1012. Всѣ эти члены внесли въ кассу Общества въ отчетномъ году—въ основной капиталъ 195 р. и годовыхъ членскихъ взносовъ 8,265 р. 43 к. Изъ наличныхъ членовъ не сдѣлали взносовъ въ отчетномъ году 101 лицо, въ томъ числѣ по I разряду 15 членовъ не внесли, по III—10, по IV—8 и по V—68; сумма взносовъ ихъ равняется 378 р. Вновь вступили въ Общество по I разряду 13 членовъ, по II—1, по III—5, по IV—7 и по V—59, а всего 85 членовъ; изъ нихъ двое, при вступленіи въ Общество по V разряду, не сдѣлали взноса въ основной капиталъ; семь членовъ сдѣлали взносъ въ основной капиталъ въ доплату, при переходѣ изъ низшаго въ высшій разрядъ; съ четырехъ членовъ взыскана недоимка въ уплату основнаго капитала; три члена, по неизвѣстной причинѣ, сдѣлали взносъ въ основной капиталъ вторично. Изъ семи членовъ, перешедшихъ въ высшіе разряды, шесть лицъ перешли изъ V въ I и одно лицо изъ V въ IV разрядъ.

Пенсія выдана 177 лицамъ въ количествѣ 3,313 р. 57 к. Единовременное пособіе выдано двумъ лицамъ въ количествѣ 60 р. Взносы возвращены осьми членамъ, выбывшимъ изъ Общества, безъ права на пенсію или единовременное пособіе, въ количествѣ 251 р. 50 к. Въ отчетномъ году вновь назначена пенсія 37 лицамъ, или семействамъ, въ количествѣ 914 р. Назначеніе это наглядно выражается въ слѣдующей таблицѣ:

Разряды.	За какой срокъ и сколькимъ лицамъ выдана пенсія. За 6-лѣтніе взносы.	За 7-лѣтніе взносы.	За 8-лѣтніе взносы.	За 9-лѣтніе взносы.	За 10-лѣтніе взносы.	За 11-лѣтніе взносы.	Итого.	Денежная сумма.
По I разряду. . .	—	—	—	3	2	6	11	565 р.
По II разряду. .	—	—	—	—	—	—	—	—
По III разряду .	—	—	—	—	1	2	3	96 р.
По IV разряду. .	1	—	1	—	2	—	4	68 р.
По V разряду . .	1	1	1	2	8	6	19	185 р.
Итого.	2	1	2	5	13	14	37	914 р.
Денежная сумма .	18 р.	7 р.	24 р.	153 р.	250 р.	462 р.	914 р.	—

Состояніе денежной кассы Общества въ теченіе 1888 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ 1 января 1888 г. всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо—100,051 р. 1 к.; въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,615 р. 55 к.; 2) въ квитанціяхъ епарх. свѣчнаго завода 60,944 р.; 3) въ двухъ закладныхъ листахъ Госуд. Дворянскаго земельнаго Банка 1,970 р.; 4) въ двухъ госуд. билетахъ 1 внутреннаго займа 445 р. 10 к. и 5) наличными деньгами 76 р. 36 к. Итого 100,051 р. 1 к.

II. Въ теченіе 1888 года поступило: 1) въ основной капиталъ Общества 195 р.; 2) годовыхъ членскихъ взносовъ 8,265 р. 43 к.; 3) пени 597 р. 83 к.; (въ томъ числѣ

а) за просрочку представленія взносовъ—212 р. 42 к.; б) за просрочку уплаты долга 385 р. 41 к.); 4) процентовъ 5,765 р. 9 к.; (въ томъ числѣ: а) за ссуды свѣчному заводу—3,911 р. 76 к.; б) по истекшимъ купонамъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу—445 р., в) за ссуды отсроченныя 1,202 р. 62 к.; г) за ссуды, выданныя вновь въ 1888 году—405 р. 71 к.); 5) за проданныя талонныя книги 3 р. 10 к.; 6) оборотная статья 10 р. и 7) представлено за храненіе госуд. выигрышныхъ билетовъ, принятыхъ Правленіемъ въ обезпеченіе долга 1 р. 40 к. Итого 14,838 р. 35 к. А всего съ остаточными 114,889 р. 36 к.

III. Въ теченіе 1888 года израсходовано: 1) въ возвратъ членскихъ взносовъ 8 лицамъ 251 р. 50 к.; 2) на выдачу единовременнаго пособія двумъ лицамъ 60 р.; 3) на выдачу пенсій 177 лицамъ 3,313 р. 57 к.; 4) въ жалованье членамъ Правленія 399 р. 99 к.; 5) за напечатаніе бланокъ 6 р. 15 к.; 6) за напечатаніе списковъ лицевыхъ счетовъ, ихъ брошюровку и разсылку 66 р. 83 к., 7) на почтовые расходы 1 р. 66 к.; 8) оборотныя статьи 14 р. 92 к.; 9) за страхованіе двухъ госуд. выигрышныхъ билетовъ и храненіе въ отдѣленіи Государственнаго Банка всѣхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу 7 р. 85 к.; 10) на наемъ разсыльныхъ и канцелярскіе расходы 91 р.; 11) на возвратъ процентовъ 7 р. 92 к. и 12) государственный подоходный налогъ на купоны процентныхъ бумагъ 11 р. 75 к. Итого 4,233 р. 14 к.

IV. Осталось къ 1 января 1889 года 110,656 р. 22 к. Въ теченіе отчетнаго года всѣ капиталы Общества находились въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи: къ 1 января 1888 года въ ссудахъ за 305 лицами состояло 36,615 р. 55 к.; въ отчетномъ году выдана 71 ссуда на сумму

6,002 р. 8 к. Итого 42,617 р. 63 к. Въ томъ числѣ вновь получившихъ ссуды въ 1888 году состоитъ: 24 священника, 17 діаконовъ, 27 псаломщиковъ и 3 церкви. Всѣ ссуды выдавались по журнальнымъ постановленіямъ съ утвержденія Его Преосвященства, срокомъ на годъ, или на полгода, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ рубль за рубль, слѣдовательно онѣ вполнѣ обезпечены. Въ теченіе года поступило въ погашеніе ссуды—7,828 р. 16 к. Къ 1 января 1889 года осталось по ссудамъ за 334 лицами 34,789 р. 47 к.

Такимъ образомъ, хотя число заемщиковъ увеличилось на 29 лицъ, сумма денегъ, обращающихся въ ссудахъ, сократилась въ продолженіе года на 1826 р. 8 к. Изъ 334 должниковъ просрочили болѣе 4 лѣтъ трое на сумму 322 р.; болѣе 3 лѣтъ семеро—558 р. 50 к.; болѣе 2 лѣтъ 24 лица—2.117 р. 40 к.; одинъ годъ и болѣе просрочили 27 лицъ на сумму 2,148 р. 83 к. Въ числѣ просроченныхъ есть незначительныя ссуды, по которымъ членскіе взносы превышаютъ сумму долговъ; такія ссуды всегда могутъ быть погашены зачетомъ взносовъ должниковъ въ уплату долга. По тѣмъ же изъ просроченныхъ ссудъ, выданныхъ въ прежнее время, по которымъ сумма долговъ превышаетъ количество взносовъ должниковъ и поручителей, Правленіемъ производится взысканіе чрезъ благочинныхъ изъ казеннаго жалованья или изъ братскихъ доходовъ заемщиковъ. Ссуды лицъ умершихъ погашаются пенсіею ихъ вдовъ и сиротъ. Въ общемъ уплата долговъ идетъ удовлетворительно. За 11 лѣтъ своего существованія Общество по ссудамъ не потеряло ни копѣйки; между тѣмъ выдачами ссудъ своимъ членамъ оно оказало много помощи и само получило для себя не мало пользы.

Въ квитанціяхъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода къ

1 января 1888 года состояло 60,044 р. Въ отчетномъ году выдано въ ссуду заводу 25,724 р. Итого 86,668 р. Возвращено изъ кассы завода наличными деньгами 13,265 р. Къ 1 января 1889 года въ квитанціяхъ Комитета завода состояло 73,403 р. государственныхъ процентныхъ бумагъ, кромѣ прежде купленныхъ, вновь пріобрѣтено въ теченіе года не было. Все имущество Общества, равняющееся 110,656 р. 22 к., къ 1 января 1889 года состояло: 1) въ долговыхъ обязателяствахъ 34,789 р. 47 к.; 2) въ квитанціяхъ Комитета епарх. свѣчнаго завода 73,403 р.; 3) въ двухъ закладныхъ листахъ Госуд. Дворянскаго земельнаго Банка 1,970 р.; 4) въ двухъ государственныхъ билетахъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 445 р. 10 к. и 5) въ наличныхъ деньгахъ 48 р. 65 к.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1889 годъ.

Отъ 22 мая, за № 51.

1) I. Въ отмѣну журнальнаго постановленія Правленія отъ 28 декабря 1888 года за № 95 ст. IV, изъ 50 р., записанныхъ на приходъ въ погашеніе ссуды, записать въ погашеніе долга Краснослободскаго собора только 28 р. 24 к., а остальные 21 р. 76 к. въ уплату процентовъ съ 271 р. 76 к. долга за годъ по 4 марта 1890 г., согласно письменному заявленію прот. Архангельскаго отъ 6 апрѣля сего года; ссуду отсрочить за поручительствомъ соборнаго причта.

II. Въ дополненіе и разъясненіе ст. I журнала за № 69 отъ 13 сент. 1888 г., сообщить протоіерею Архангельскому: 3 р., которые онъ проситъ зачесть въ уплату

недоимоки, числящейся за свящ. Орнатскимъ, уже зачтены Правленіемъ въ уплату его членскихъ взносовъ; равно и пеня въ колич. 11 р. 4 к., подлежащая уплатѣ за о. Орнатскаго, не можетъ быть покрыта собственными взносами о. протоіерея; эти взносы должны быть неприкосновенны, будетъ или не будетъ пользоваться онъ пенсіею; притомъ же министерская пенсія не служитъ, по проекту Устава Общества, препятствіемъ о. протоіерею или его семейству къ полученію пенсіи изъ Общества.

2) Представленные въ уплату членскихъ взносовъ на 1889 годъ діаконами г. Пензы Покровскимъ 10 р. и пени за 5 мѣсяцевъ 50 к. и Островидовымъ 4 р. и пени 20 к. записать на приходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

3) Изъ 33 р., высланныхъ псаломщикомъ Покрово-Архангельской церкви г. Н. Ломова Вазерскимъ, записать на приходъ 31 р. 32 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 68 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 20 р. 88 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 20 мая 1890 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

4) Представленные діакономъ с. Головинщины, н.-ломовск. у., Угрюмовымъ 3 р. 60 к. записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 45 р., которые отсрочить изъ 8% на годъ по 29 мая 1890 года.

5) Представленные діакономъ с. Пестровки, чембарск. у., Бѣляковымъ записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 5 р. 20 к. въ уплату процентовъ съ 65 р. за годъ по 12 мая 1890 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

6) Малолѣтнимъ сиротамъ умершаго свящ. с. Поливанова, керенск. у., Воронцова назначить пенсію за взносы ихъ отца, въ размѣрѣ 24 руб. въ годъ, съ 1 февраля 1886 года; деньги выдавать подъ расписку опекуна сиротъ

священника с. Адикаевки, н.-ломовск. у., Воронцова, чрезъ благочиннаго свящ. Успенскаго; по 1 янв. 1890 г. приходится пенсіи къ выдачѣ 94 р.

Отъ 26 мая, за № 52.

1) Священнику с. Старой Толковки, н.-ломовск. у., Жаворонкову выдать въ ссуду 100 р., срокомъ на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

2) Пенсію въ количествѣ 9 р. въ годъ съ 1 янв. 1888 г. заштатному псаломщику с. Евлашева, саранск. у., Тихову, проживающему въ Краснослободскомъ монастырѣ, благоволитъ выдавать, согласно его заявленію, о. протоіерей Архангельскій, вмѣсто благочиннаго свящ. Успенскаго.

3) 7 руб. 20 коп., представленные свящ. с. Борисовки, пензенск. у., Державинымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 90 р. за годъ по 17 мая 1890 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

4) 2 р., представленные священникомъ с. Богородскаго, мокш. у., Орловымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 50 р. за полгода по 15 ноября 1889 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) 16 р. въ погашеніе ссуды и 11 р. 52 к. въ уплату процентовъ съ 144 р. долга за годъ по 29 апр. 1890 г., считая 8% годовыхъ, представленные свящ. с. Покровской Варежки, н.-ломовск. у., Мизеровскимъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительство.

6) 5 р., представленные псаломщикомъ с. Веденяпина, н.-ломовск. у., Веденяпинымъ, записать на приходъ въ уплату пени съ 54 р. 60 к. долга за 9 мѣсяцевъ и 3 дня по 8 февр. 1887 г.; псал. Веденяпину подтвердить, чтобы онъ неотложно платилъ свой долгъ Обществу.

7) Изъ 5 р., представленныхъ свящ. с Вилаекъ, наровч. у., Рачининымъ, записать на приходъ 1 р. 31 к. пени за мѣсяцъ, 22 к. въ погашеніе ссуды и 3 р. 47 к. въ уплату процентовъ съ 130 р. 62 к. долга за 4 мѣсяца по 24 сент. 1889 г.

8) Діакону с. Подлѣсной Тавлы, саранск. у., Өедоровскому въ выдачѣ ссуды отказать, такъ-какъ онъ состоитъ поручителемъ по ссудѣ умершаго причетника с. Успенскаго, мокш. у., Бѣляева въ колич. 125 р. 88 к.

9) Вдовѣ діакона с. Соколовки, саранск. у., Ювенской назначить пенсію въ размѣрѣ 12 р. въ годъ съ 1 іюня 1889 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго священника Русанова.

Отъ 30 мая, за № 53.

1) Священнику с. Кадыковки, наровчатск. у., Рачинину разрѣшить ссуду въ колич. 150 р., срокомъ на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе 5% госуд. билета 2 внутр. съ выигрышами займа за № $\frac{18974}{45}$; деньги выслать по почтѣ въ г. Наровчатъ, а билетъ внести на храненіе въ Пензенское отдѣленіе Государственнаго Банка.

2) Изъ 84 р., представленныхъ свящ. г. Пензы Протодіаконовымъ, записать на приходъ 2 р. 50 к. пени, 50 р. въ погашеніе ссуды и 31 р. 50 к. въ уплату процентовъ съ 450 р. за годъ по 15 мая 1890 г.; ссуду отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительства.

3) 43 р. 61 к., представленные діакономъ с. Спаскаго, инсарск. у., Бѣляевымъ, изъ коихъ 36 р. 80 к. въ уплату долга по двумъ ссудамъ и 6 р. 81 к. въ счетъ пени, записать на приходъ; счетъ по ссудѣ считать конченнымъ.

4) Діакону с. Спасскаго, инсарск. у., Бѣляеву выдать въ ссуду 88 р., срокомъ на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

5) 130 руб., представленные свящ. г. Пензы Ильминскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ считать конченнымъ; свящ. г. Мокшана Неронова считать отъ поручительства свободнымъ.

6) Вдовѣ псал. с. Рахманки, керенск. у., Пановской выдать подъ расписку ея дочери, вдовы мѣщанина Безбобновой, 83 к. пенсіи за декабрь 1887 г. и 10 р. за полный 1888 г.; на будущее время съ 1 янв. 1889 г. пенсію Пановской, въ колич. 10 р. въ годъ, благоволитъ выдавать прот. г. Мокшана Львовъ.

7) Псаломщику с. Пособной Пелетьмы, мокш. у., Быстрову въ выдачѣ ссуды отказать, такъ-какъ одинъ изъ его поручителей, свящ. с. Бибикова Лебедевскій, состоитъ поручителемъ по ссудѣ псаломщика Сарбонскаго, за которымъ состоитъ въ настоящее время долгу капитальной суммы 19 р. и 7 р. 60 к. пени.

8) 10 р. членскаго взноса по 1 разряду на 1889 годъ и 50 к. пени за просрочку 5 мѣсяцевъ, представленные священникомъ с. Новыхъ Черкасъ, пенз. у., Любимовымъ, записать на приходъ и въ лицевой счетъ о. Любимова.

Отъ 31 мая, за № 54.

1) 10 руб., представленные бывшимъ псал. с. Ключей, керенск. у., Ключаревымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

2) Уволенному изъ духовнаго званія бывшему псал. с. Ключей, керенск. у., Ключареву выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ 12 р. и исключить его изъ числа членовъ Общества.

3) 60 р., представленные свящ. с. Лебедевки, пенз. у., Тассовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

4) Священнику с. Лемдяйскаго Майдана, инсарск. у., Покровскому разрѣшить ссуду въ колич. 50 р., изъ 7%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ, того же уѣзда, свящ. с. Кулдыма Русанова и псал. с. Николаевки Мраморнова, подъ обезпеченіе 68 р. ихъ членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку; деньги

выдать по довѣренности подъ расписку сына просителя воспитанника VI класса Пенз. дух. Семинаріи Покровскаго.

5) Вдовѣ діакона с. Николаевки, пензенск. у., Маріи Разумовской назначить пенсію въ размѣрѣ 10 р. въ годъ съ 1 янв. 1888 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго; кромѣ пенсіи ей подлежитъ къ выдачѣ единовременно 2 р. членскаго взноса ея мужа на 1888 годъ.

6) Женѣ лишеннаго сана священника с. Иванырса, городищскаго у., Анастасіи Тибровой съ четверыми ея несовершеннолѣтними дѣтьми назначить пенсію въ размѣрѣ 33 р. въ годъ съ 1 янв. 1889 г. и выдавать оную въ самомъ Правленіи; кромѣ пенсіи Тибровой подлежитъ къ выдачѣ 6 р. членскаго взноса ея мужа на 1889 годъ.

Отъ 1 іюня, за № 55.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за май 1889 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 мая всѣхъ суммъ Общества состояло 116,233 р. 2 к.; 2) по 1 іюня поступило на приходъ 223 р. 61 к. Итого составилось 116,456 р. 63 к. 3) въ теченіе мая израсходовано 110 р. 83 к.; 4) къ 1 іюня всѣхъ суммъ состоитъ на лицо 116,345 р. 80 к. Въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 33,038 р. 83 к., б) въ квитанціяхъ епарх. свѣчнаго завода 72,946 р., в) въ девяти закл. листахъ Госуд. Дворянск. Банка 9,830 р, г) въ двухъ госуд. выигр. 1 займа билетовъ 445 р. 10 к. и д) наличными деньгами 85 р. 87 к. Итого 116.345 р. 80 к.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за май 1888 г. записать въ настоящій журналъ, который благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и пропечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюля. № 13. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О причинахъ малоуспѣшной дѣятельности церковнаго правительства въ борьбѣ съ расколомъ.

Съ самаго начала возникновенія русскаго раскола старообрядчества русское церковное правительство заботилось о возвращеніи заблудшихъ въ лоно Церкви и употребляло къ тому средства, которыя только могло внушить благоразуміе и искренняя любовь къ отпадшимъ братьямъ. Оно старалось устранить въ положеніи Церкви и общественной жизни все, что могло вызывать болѣе или менѣе справедливыя нареканія со стороны раскольниковъ. Въ частности, оно стремилось возвысить благочиніе въ отправленіи богослуженія и нравственную жизнь самого духовенства, устранить изъ общественной жизни новые антинаціональные обычаи, которые могли подавать поводъ малообразованной массѣ подозрѣвать Церковь и православное общество въ отступничествѣ, въ латинствѣ. При помощи сочиненій и устныхъ собесѣдованій оно разрѣшало всякаго рода раскольническія недоразумѣнія и сомнѣнія, обличало неправомысліе, клеветы, ошибки, пристрастіе, невѣжество раскольниковъ, убѣждало покоряться святой Церкви, внѣ которой невозможно спасеніе

при самомъ строжайшемъ исполненіи дѣлъ христіанскаго благочестія, опровергало всѣ доводы и основанія, которыми раскольники думали доказать заблужденіе и еретичество Церкви, истинность своихъ убѣжденій и оправдать свой разрывъ съ Церковію. Но всѣ эти мѣры въ теченіе XVII и XVIII вв. не достигали своей цѣли, да и въ настоящее время не вполнѣ достигаютъ ея. Несмотря на всѣ усилія церковнаго правительства побороть возникшее зло, расколъ въ первые два вѣка послѣ своего возникновенія усиливался и достигалъ громадныхъ размѣровъ по численности его послѣдователей, постоянно увлекая на свою сторону большое число членовъ православной Церкви; въ настоящее время хотя значительно рѣже замѣчаются случаи уклоненія православныхъ въ расколъ, но въ то же время и случаи обращенія раскольниковъ къ православной Церкви не могутъ быть признаны частыми, несмотря на всѣ мѣры, употребляемыя церковнымъ правительствомъ для привлеченія раскольниковъ къ православной Церкви. Гдѣ же причина такой малоуспѣшной дѣятельности церковнаго правительства въ борьбѣ съ расколомъ? Чаще всего приходится встрѣчать отвѣтъ: во всемъ виновато духовенство и исключительно оно одно. Духовенство, говорятъ, въ первое время по возникновеніи раскола было крайне невѣжественно, не понимало своихъ обязанностей, само сочувствовало расколу, не хотѣло взяться за дѣло, да и не умѣло,—было въ своей дѣятельности крайне безтактно; оно было крайне безнравственно, заражено было пьянствомъ и другими пороками, скрывало раскольниковъ за деньги и часто переходило на сторону раскола. Словомъ, во всемъ виновато исключительно одно духовенство. Смѣяться надъ духовенствомъ и надъ всею его историческою дѣятельностію съ нѣкотораго времени вошло въ обычай, сдѣлалось модой. Въ массѣ

документовъ можно найти нѣсколько подтверждающихъ то положеніе, что нѣкоторые члены духовенства дѣйствительно были порочны, пьянствовали, скрывали раскольниковъ за деньги; есть факты, что нѣкоторые члены духовенства за деньги и по убѣжденію уходили къ раскольникамъ и отправляли тамъ богослуженіе по раскольническимъ обрядамъ. На этихъ-то фактахъ и основали свой приговоръ завзятые историки, каковы: Мордовцевъ, Каптеревъ и др. Правда, есть и другого рода факты; но что намъ до нихъ? Достаточно и приведенныхъ! Сдѣлавъ нѣкоторое обобщеніе, въ родѣ, напр., слѣдующаго: „если такъ поступили два, то, слѣдовательно, такъ поступали и всѣ"..., поставимъ заключеніе и дѣлу конецъ... И сильно, и гладко и основано на фактахъ. Читающей публикѣ остается читать, вѣрить и умиляться предъ разработкой въ нашемъ отечествѣ исторической науки. Публика дѣйствительно повѣрила на слово и въ настоящее время немного найдется сомнѣвающихся въ томъ, будто духовенство невиновато или виновато немного въ усиленіи раскола въ XVII и XVIII вѣкахъ и въ недостаточномъ ослабленіи его въ настоящемъ столѣтіи. Но болѣе безпристрастное изученіе настоящаго вопроса показываетъ, что причины усиленія раскола, помимо порочности и недѣятельности духовенства, заключаются, главнымъ образомъ, въ свойствѣ самого раскола и въ характерѣ государственной жизни.

Нѣтъ никакого основанія сомнѣваться въ искренности расколоучителей. Они искренно и всецѣло были убѣждены въ истинности своихъ суевѣрныхъ мнѣній; только окончательно убѣжденный въ правотѣ своего дѣла можетъ поступать такъ, какъ, напр., поступали Аввакумъ, дьяконъ Ѳедоръ и другіе первые расколоучители. Сомнѣніе не имѣло здѣсь мѣста, даже слабая тѣнь его не прокрадывалась въ душу

суевѣровъ. Объ этомъ могутъ свидѣтельствовать слѣдующія слова протопопа Аввакума: „я знаю—я несмысленный, очень неученый человѣкъ, да то хорошо вѣдаю, что все отъ святыхъ отецъ Церкви преданное свято и непорочно. Держу до смерти, яже пріяхъ, не прелагаю предѣлъ вѣчныхъ; до насъ положено—лежи оно такъ во вѣки вѣковъ“! [1]). Еще съ большею рельефностію выражаетъ протопопъ Аввакумъ свою религіозную самоувѣренность въ своей автобіографіи. Здѣсь онъ рисуетъ безподобную сцену, происходившую на церковномъ соборѣ 1667 года, гдѣ онъ самъ былъ героемъ. Когда его привели на судъ, къ нему восточные патріархи обратились съ упреками: „ты, протопопъ, неладно дѣлаешь, что крестишься двумя перстами. Всѣ Сербы и Албаны и Римляне и Ляхи крестятся тремя перстами; одинъ ты упорно стоишь на своемъ. Такъ не подобаетъ“. Аввакумъ возразилъ: „православные учители! древній Римъ палъ отъ гордыни и лежитъ невосклонно, и Ляхи съ нимъ же погибли. Да и у васъ православіе пестро, отъ насилія турскаго Магомета немощны вы стали и впредь пріѣзжайте къ намъ учиться. У насъ Божіею милостію до Никона патріарха православіе было чисто и Церковь не мятежна“. Сказавши это, Аввакумъ отошелъ къ дверямъ палаты, да на бокъ и повалился, приговаривая: „посидите вы, а я полежу“. Нѣкоторые засмѣялись и сказали: „дуракъ, протопопъ! и патріарховъ не почитаетъ“. А онъ возразилъ: „ну, да—мы уроди Христа ради; вы славны, мы же безчестны; вы сильны, мы же немощны“ [2]). Къ такому въ высшей степени сильному убѣжденію, не допускающему никакихъ сомнѣній и

---

[1]) Матеріалы для ист. раск. за первое время его существованія—Субботина, т. V, стр. 89.

[2]) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 77—80.

возраженій, примѣшалось въ значительной степени оскорбленіе и желаніе мести. То и другое, взятое вмѣстѣ, родило фанатизмъ, которымъ дышетъ вся дѣятельность расколоучителей. Съ энтузіазмомъ и фанатическою ревностію глубоко убѣжденнаго въ правотѣ своего дѣла, съ ненавистію и злобою оскорбленнаго, разносили слово лжи расколоучители и спѣшили распространить его всюду. „Для распространенія раскола они не щадили ни чести, ни имѣнія, ни самой жизни“ [1]). Люди съ такимъ настроеніемъ души не способны слушать наставленія, убѣжденія, разъясненія и еще менѣе способны убѣждаться, провѣрять себя, переходить на другую сторону. И дѣйствительно, несмотря на всѣ увѣщанія отцевъ Собора 1667 года, проникнутыя кротостію и любовію, расколоучители остались при своихъ нелѣпыхъ убѣжденіяхъ. А мы знаемъ, что на Соборѣ 1667 г. было много образованныхъ, опытныхъ и авторитетныхъ лицъ, пользовавшихся вполнѣ заслуженнымъ уваженіемъ и довѣріемъ. Однако никто изъ этихъ лицъ не могъ убѣдить расколоучителей въ неправотѣ ихъ мнѣній относительно православной Церкви, потому что расколоучители не могли даже дозволить себѣ унизиться до объясненій въ дѣлѣ вѣры, въ томъ дѣлѣ, въ которомъ они считали себя самыми компетентными судьями.

Будучи твердо убѣждены въ правотѣ своего ученія, ревнители мнимой русской старины съ полнымъ самоотверженіемъ стремились къ тому, чтобы распространить свое лжеученіе и сдѣлать его господствующимъ. Для достиженія этой цѣли расколоучители признавали всѣ средства, какъ бы они ни были преступны и безнравственны, законными. „Дайте только срокъ! я и лучшему-то изъ васъ (несоглас-

---

*) Полное истор. извѣстіе о раскольник. Андрея Іоаннова, ч. I, стр. 83.

ныхъ съ ученіемъ раскольниковъ) ступлю на горло о Христѣ Іисусѣ“ [1]), писалъ Аввакумъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій. Въ „посланіи ко всѣмъ горымыкамъ маленькимъ онъ обращается къ своимъ послѣдователямъ съ такимъ воззваніемъ: „Станемъ добрѣ, станемъ твердо, не предадимъ благовѣрія, подвигнемся на богоотступныя и богомерзскія нечестивыя никоніаны“ [2]). Для такого отстаиванія благовѣрія противъ богоотступныхъ никоніанъ протопопъ Аввакумъ совѣтуетъ своимъ послѣдователямъ не имѣть никакого общенія съ ними, не входить въ православные храмы, не принимать православныхъ священниковъ, а если духу хватитъ, и бить ихъ, потому-что это угодно Богу.... „А на молебны тѣ, хотя и давайте имъ, а молебны тѣ въ Москву рѣку сажайте. Хотя и попа-то, врага Божія, въ воду посадишь и ты не согрѣшишь“ [3]). Раздѣлаться такимъ образомъ съ своими врагами было завѣтною мечтою протопопа Аввакума. Въ посланіи къ царю Θеодору Алексѣевичу онъ писалъ: „А что, Царь Государь, какъ-бы ты мнѣ далъ волю: я бы ихъ, что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ во единъ день: не осквернилъ-бы рукъ своихъ, но освятилъ бы, чаю... Сперва Никона собаку разсѣкли бы начетверо, а потомъ никоніанъ“ [4]). Ложь, обманъ, коварство, подкупъ— не только законны, но необходимы въ глазахъ протопопа Аввакума. Какое же средство остается послѣ этого незаконнымъ? Аввакумъ, какъ и всѣ преступные дѣятели, прибѣгъ къ знаменитому іезуитскому правилу: „цѣль оправдываетъ средства“. Всѣ эти средства представлялись для

---

[1]) Мат. для ист. раск. т. V стр. 159.

[2]) Тамъ же стр. 232.

[3]) Мат. для ист. раск. т. V стр. 235.

[4]) Тамъ же, стр. 156.

Аввакума особенно законными потому, что вѣдь всѣ никоніане—Содомляне, слуги антихриста, усердно уготовляющіе ему путь, а борьба съ антихристомъ и его воинствомъ, конечно, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть преступною. Итакъ, вотъ первое и главное правило для всѣхъ послѣдователей Аввакума: сажай въ рѣку своихъ противниковъ, а лучше всего—берись за ножъ и рѣжь, какъ пророкъ Илія. Въ случаѣ невозможности осуществить на дѣлѣ это правило Аввакумъ совѣтовалъ своимъ послѣдователямъ умирать, но не предавать „древляго благовѣрія". Въ „книгѣ на крестоборную ересь" онъ пишетъ: „иные ревнители закона, уразумѣвши лесть отступленія, да не погибнутъ злѣ духомъ своимъ, собираются во дворы съ женами и дѣтками и сожигаются огнемъ своею волею. Блаженъ изволъ сей о Господѣ" [1]). Въ посланіи къ Симеону, Аввакумъ, убѣждая стоять за древнее православіе и не бояться мученій, такъ говоритъ объ огнесожженіи: „если бить или жечь станутъ, то лучше сего и быть ничего не можетъ, потому что за это получишь чинъ мученика и будешь въ ликѣ святыхъ. А въ огнѣ то здѣсь небольшое время потерпѣть. Аки окомъ мгнуть, такъ душа и выступитъ. Боишься печи той? Дерзай, плюнь на нее, не бойся! До пещи страхъ—отъ. А когда въ нее войдешь, тогда и забудешь все. Когда загорится, то ты увидишь Христа и ангельскія силы съ Нимъ. Возьмутъ душу изъ тѣла, да и принесутъ ко Христу. А Онъ—надежа и благословляетъ и силу ей подаетъ божественную. Тогда уже она бываетъ легка и выспренна. Со ангелами летаетъ; равно якъ птичка попархиваетъ; рада, что изъ темницы вылетѣла. Темница горитъ въ пещи: а душа, какъ бисеръ и какъ чистое золото, пребываетъ съ ангелами" [2]). Итакъ,

[1]) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 264—265.
[2]) Тамъ же, стр. 207—208.

всѣми законными и незаконными средствами отстаивай свое дѣло, а если нѣтъ надежды на успѣхъ, нѣтъ возможности одержать побѣду—умри, сожгись: блаженъ сей изволъ о Господѣ.

Изъ опасенія, чтобъ кто либо изъ его послѣдователей не обратился къ Церкви, Аввакумъ предписывалъ всѣмъ своимъ горемыкамъ маленькимъ имѣть змѣиную мудрость, но особенно избѣгать всякихъ сношеній съ православными священниками, которые легко могли раскрыть глаза увлеченнымъ суевѣрамъ. „Нынѣшніи духовніи—словомъ духовніи, а дѣломъ бѣсы. Все ложь, все обманъ. Какой тутъ Христосъ! Ни близко, но бѣсовъ полки. По всей землѣ распространилась ложь, а преимущественно во мнимыхъ духовныхъ. Они, какъ скоморохи, прельщаютъ сердца незлобивыхъ. Блюдитеся отъ таковыхъ“... *). Но такъ-какъ волею-неволею приходилось раскольникамъ входить въ сношенія съ православнымъ духовенствомъ, то предусмотрительный Аввакумъ преподалъ своимъ послѣдователямъ способъ, какимъ легко можно было отдѣлываться отъ подобныхъ посѣщеній и благодаря которому эти посѣщенія менѣе всего могли приносить вреда раскольникамъ. „Когда попъ“, говоритъ Аввакумъ, „придетъ къ тебѣ въ домъ съ водою и намачитъ въ дому этою водою, то ты послѣ него вымети метлою, а ребятамъ вели за печью спрятаться; а самъ съ женою ходи тутъ и виномъ его пой, а самъ говори: прости, бачко, не чистъ, съ женой спалъ и не окачивались, не достойны ко Кресту. Онъ кропитъ, а ты рожу-то въ уголъ вороти или въ мошну въ тѣ поры полѣзь, да деньги ему доставай. А жена за домашними дѣлами поди, да говори ему: бачко, какой ты человѣкъ! Аль по своей попадьѣ не разумѣешь?

*) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 177.

Не время мнѣ. Да какъ-нибудь, что собаку, отжените его“ [1]).

Всѣ эти правила раскольники приняли близко къ сердцу и сдѣлали ихъ руководительнымъ началомъ своей жизни. Подтвержденіемъ тому можетъ служить случай, бывшій въ Ниловой пустыни. Здѣсь монахи долгое время не соглашались принять исправленныхъ книгъ, а продолжали отправлять богослуженіе по старопечатнымъ. Когда по этому обстоятельству прибыли туда посланные отъ властей и убѣдили священника отправлять службу по исправленному служебнику, тогда иноки уговорились между собой не допускать до этого священника. Лишь только онъ началъ совершать проскомидію,—одинъ изъ иноковъ, по имени Корнилій, исправлявшій должность понамаря, сталъ убѣждать его совершать литургію по старопечатному служебнику и, видя, что убѣжденія его не достигаютъ цѣли, „ударилъ кодиломъ со угліемъ разженнымъ священника этого по головѣ такъ сильно, что разбилъ самое кадило“. Посланные вывели Корнилія изъ алтаря; но всѣ иноки бросились на посланныхъ и начали жестокую битву внутри храма, такъ-что помостъ церковный обагрился кровію. Ту же самую мысль подтверждаютъ и извѣстные въ исторіи раскола бунты раскольниковъ въ Соловецкомъ монастырѣ и въ Москвѣ подъ защитою стрѣльцовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, руководствуясь наставленіями портопопа Аввакума, приверженцы мнимой русской старины рѣшились кровью и насиліемъ отстоять старую православную вѣру, отвергнутую будто бы при патріархѣ Никонѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ о спокойномъ излѣдованіи дѣла не было и рѣчи; толковали

---

[1]) Мат. для ист. раск., т. V стр. 236.

[2]) Ист. русск. раскола преосвящ. Макарія, стр. 174. примѣч. 316.

только о томъ, чтобы правительство уступило всѣмъ требованіямъ раскольниковъ, обѣщаясь въ противномъ случаѣ положить свои головы за „древлее благочестіе“, поруганное п. Никономъ. Потому-то иноки Соловецкаго монастыря встрѣтили царскаго воеводу Игнатія Волохова пушечными выстрѣлами и вмѣстѣ съ тѣмъ положили не молиться за царя и его домъ. Этимъ же объясняется и то обстоятельство, что во время возмущенія въ Москвѣ раскольники требовали, чтобы состязаніе о вѣрѣ было устроено на лобномъ мѣстѣ или на площади въ Кремлѣ между соборами, упорно отказываясь при этомъ идти въ грановитую палату. Этотъ отказъ они сами объясняли тѣмъ, что „въ палату много народу помѣститься не можетъ“ *). На что же, спрашивается, нуженъ былъ народъ? Очевидно, что раскольники имѣли при этомъ въ виду побить представителей церковной власти и, такимъ образомъ, доставить торжество своимъ вѣрованіямъ. Когда эта затѣя раскольниковъ не увѣнчалась успѣхомъ, то они не смирились предъ правительствомъ, а рѣшились другими способами отстаивать „древлее благочестіе“. Руководствуясь наставленіями Аввакума, они, въ виду невозможности вести открытую борьбу съ правительствомъ, уходили въ лѣса и на окраины государства, распространяя тамъ свое лжеученіе. Когда же правительство и тамъ находило ихъ, то они, не желая отдаться въ руки антихристовой власти, рѣшались на самоубійство и обыкновенно предавали себя самосожженію. Ни убѣжденія, ни угрозы, ничто при этомъ не могло подѣйствовать на фанатиковъ. При каждомъ требованіи правительства, котораго они не хотѣли исполнить, они обыкновенно говорили посланнымъ: „или оставьте насъ въ покоѣ, или мы сож-

*) Записки Матвѣева, изд. Сахарова стр. 38.

жемся“ *). И дѣйствительно, посланныя для розысканія раскольниковъ команды, въ виду такого заявленія ихъ, иногда оставляли фанатиковъ въ покоѣ; въ противномъ же случаѣ раскольники зажигали заранѣе приготовленный горючій матеріалъ и погибали въ пламени.

Итакъ, вотъ въ какомъ видѣ представляется дѣло. Значительная часть раскольниковъ думала только объ одномъ — о защитѣ своихъ вѣрованій силою оружія, открытымъ бунтомъ; другая, не менѣе значительная, проживала въ непроходимыхъ лѣсахъ, входъ въ которые для постороннихъ былъ и труденъ и небезопасенъ; самая меньшая часть ихъ жила въ городахъ и селахъ среди православнаго населенія; но и первые, и вторые, и третьи одинаково были заражены фанатизмомъ, одинаково были убѣждены въ непреложности своихъ вѣрованій и потому избѣгали всякихъ объясненій по этому дѣлу.—Принимая во вниманіе все сказанное, едва ли можно обвинять духовенство въ усиленномъ распространеніи раскола въ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка. Главная причина малоуспѣшной дѣятельности духовенства заключается въ самомъ же расколѣ, въ томъ духѣ, характерѣ и направленіи, которое принялъ расколъ съ самаго перваго момента своего существованія. Обыкновенно говорятъ, что духовенство не умѣло взяться за дѣло, оно было невѣжественно, продажно, и потому мѣры правительства не достигали своей цѣли. Это утвержденіе очевидно несправедливо. Есть пословица на Руси: „хорошо говорить тому, кто слушаетъ, хорошо бить того, кто плачетъ“; пословица эта вполнѣ приложима въ настоящемъ случаѣ. Какъ можно убѣждать того, кто не хочетъ слушать, кто избѣгаетъ всякаго сношенія съ людьми, могущими и обя-

*) Раск. дѣла XVIII в. Есипова, т. I, стр. 167.

занными увѣщевать и на которыхъ смотрятъ, какъ на служителей антихриста, влекущихъ въ тартаръ?! Какъ можно убѣдить человѣка, который за каждое слово обличенія готовъ взяться за ножъ, которымъ думаетъ, подобно Аввакуму, „освятить свои руки". Обвиняющіе духовенство въ бездѣятельности и неумѣньи взяться за дѣло по большей части не принимаютъ этого въ разсчетъ.

Затѣмъ, не нужно упускать изъ виду и того, что часто самые способные и дѣятельные изъ духовенства должны были сидѣть сложа руки, благодаря покровительству, которымъ раскольники пользовались со стороны областныхъ управителей, чиновниковъ и особенно помѣщиковъ, придерживавшихся раскола. Извѣстно, что на противодѣйствіе чиновниковъ жаловался Питиримъ, одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ борцовъ противъ раскола. Онъ говоритъ, что чиновники, подкупленные раскольниками, „запрещали священникамъ входить въ дома раскольниковъ и бесѣдовать съ ними" *). Въ Казанской губерніи покровительствовалъ раскольникамъ извѣстный своею алчностію къ взяткамъ и жестокостію губернаторъ Волынскій.—Покровительствуя раскольникамъ за деньги, нѣкоторые представители гражданской власти старались поддерживать ихъ для достиженія при ихъ помощи своихъ политическихъ цѣлей. Такъ было во время опалы п. Никона, когда бояре, заправлявшіе дѣлами государства, вызвали изъ ссылки расколоучителей и предоставили имъ свободу дѣйствій въ распространеніи своего лжеученія. Тоже было и при царевнѣ Софьѣ.

Не мало также способствовало распространенію раскола и затрудняло дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ

*) Щаповъ. Русск. раск. старообрядч., стр. 535—536.

раскольниками преобразованіе государственной жизни, начатое Петромъ I. Реформы Петра I усиливали раздраженіе въ народѣ и побуждали его удаляться въ раскольническіе скиты, такъ-какъ эти реформы оскорбляли національное чувство русскихъ людей, заставляя ихъ отказываться отъ обычаевъ и порядковъ своей русской старины и заставляя ихъ во всемъ слѣдовать примѣру ненавистныхъ для русскаго человѣка нѣмцевъ и латинъ. Во введеніи иностранныхъ обычаевъ еще протопопъ Аввакумъ видѣлъ всю бѣду для Россіи. Онъ такъ выражалъ свою скорбь по этому поводу: „охъ, бѣдная Русь, что это тебѣ захотѣлось латинскихъ обычаевъ и нѣмецкихъ поступковъ"!? [1]). Но это недовольство по поводу введенія западныхъ обычаевъ и порядковъ возрасло въ русскомъ обществѣ до высшей степени при Петрѣ I, когда непринятіе этихъ обычаевъ сопровождалось преслѣдованіями и казнями. Недовольны были распоряженіями Петра I почти всѣ, но болѣе всѣхъ, конечно, раскольники, которые, кромѣ двойнаго оклада, оскорбительныхъ знаковъ на платьѣ, лишены были покровительства закона [2]). Духовенство было поставлено въ самое нелѣпое положеніе. Какъ поступать: хвалить и защищать распоряженія правительства или порицать? За порицаніе, конечно, немедленно бы отправили въ преображенскій приказъ, какъ это и случилось со многими, одобреніемъ же подобныхъ реформъ духовенство еще болѣе должно было отталкивать отъ себя не только раскольниковъ, но и массу православнаго населенія. Недовольные съ особеннымъ сочувствіемъ смотрѣли на раскольниковъ, какъ на единственныхъ защитниковъ народнаго дѣла и толпами уходили въ раскольни-

---

[1]) Мат. для ист. раск., т. V, стр. 293.
[2]) Раск. дѣла XVIII в. Есипова, т. II, стр. 179.

ческіе скиты. Духовенство утрачивало всякій авторитетъ въ глазахъ и раскольниковъ, и православныхъ; раскольники же смотрѣли на представителей духовенства, какъ на отступниковъ, и ничѣмъ невозможно было духовенству возстановить павшій авторитетъ: а при такомъ положеніи дѣлъ дѣятельность духовенства ни подъ какимъ видомъ не могла быть успѣшной. Особенно сильно отталкивало раскольниковъ отъ православной Церкви то легкомысленное отношеніе къ религіознымъ предметамъ, которое обнаруживалъ Петръ I, а за нимъ и его сподвижники, бояре. Извѣстно, что Петръ наругался надъ саномъ патріарха, священнаго для всѣхъ русскихъ, пожаловавъ своего шута саномъ кукуйшаго и всешутѣйшаго патріарха [1]. Его празднество Бахусу, вѣнчанія шутовъ, рождественскія христославленія и т. п. слишкомъ не нравились большинству тогдашнихъ русскихъ людей, и народъ отказался признать его за своего русскаго царя. Кто же теперь царствуетъ? Это не царь, а антихристъ... Такъ говорили, такъ писали, такъ показывали на допросахъ [2]. Бояре старались не отставать отъ царя въ насмѣшкахъ и издѣвательствѣ надъ религіозными предметами. По свидѣтельству Димитрія Ростовскаго, многіе изъ нихъ стыдились даже имѣть въ своихъ домахъ иконы, и украшали свои комнаты статуями Венеры и другими не болѣе цѣломудренными изображеніями, другіе, не стѣсняясь курили въ церкви табакъ, смѣялись надъ постами и т. п. Бояръ поэтому признавали достойными слугами царя—антихриста и старались поэтому избѣжать всякаго общенія съ ними.

---

[1] Раскольн. дѣла XVIII в. Есипова, т. I, стр. 13—24, 60, т. II, стр. 185 и слѣд. Исторія Россіи Соловьева, т. XIV, стр. 293, т. XVI, 304—505, 30 и 32.

[2] Исторія Россіи Соловьева, т. XVI, стр. 305.

При такихъ условіяхъ духовенство по необходимости должно было молчать, такъ-какъ хвалить распоряженія и дѣйствія гражданской власти оно не могло, не противорѣча своему убѣжденію, а порицать не имѣло права. Между тѣмъ раскольники видѣли въ этомъ молчаніи дѣйствительное сочувствіе всѣмъ дѣяніямъ Петра и обвиняли его теперь съ нѣкоторымъ правомъ въ отпаденіи къ римскому костелу. При такихъ условіяхъ борьба съ расколомъ дѣлалась слишкомъ трудною, а потому дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ не достаточно достигала своей цѣли, такъ-что расколъ постепенно распространялся и усиливался. Причина этого усиленія, какъ видно изъ представленнаго нами очерка, заключается главнымъ образомъ въ характерѣ самаго раскола, въ той фанатической враждѣ его къ православной Церкви, которую онъ усвоилъ при самомъ своемъ возникновеніи и которой потомъ никогда не покидалъ во все время своего существованія. Этому усиленію не мало также способствовало и направленіе гражданской жизни, то отчужденіе отъ національныхъ русскихъ обычаевъ, къ которому съ такою настойчивостію стремился императоръ Петръ I и его ближайшіе преемники. Но при всемъ томъ нужно сознаться, что и духовенство не было совершенно невиновно въ дѣлѣ быстраго распространенія раскола въ XVII и XVIII вѣкахъ. Болѣе всѣхъ безъ сомнѣнія виновато высшее духовенство, такъ-какъ оно съ своей стороны не употребило того средства для борьбы съ расколомъ, которое всего болѣе могло бы служить къ обезсиленію раскола и употребленіе котораго всецѣло зависѣло отъ высшаго духовенства. Такъ-какъ расколъ прежде всего и главнымъ образомъ есть результатъ упадка просвѣщенія, крайняго невѣжества духовенства и народа въ половинѣ XVII вѣка, то, слѣдовательно, самое могущественное средство къ обез-

силенію его—это распространеніе просвѣщенія, образованіе возможно большаго количества школъ. Но къ сожалѣнію школъ было заведено очень мало, да и заведенныя мало соотвѣтствовали существу дѣла и потребностямъ Церкви. При недостаткѣ школъ, приходилось рукополагать не только на священническія мѣста, но даже на епископскія каѳедры людей недостаточно образованныхъ, малоспособныхъ, а иногда и раздѣлявшихъ раскольническія мнѣнія. Не мало также способствовало усиленію раскола то обстоятельство, что епархіальные архіереи очень мало принимали личнаго дѣятельнаго участія въ борьбѣ съ расколомъ. Вмѣсто того, чтобы во время обозрѣнія епархіи лично назидать раскольниковъ, большинство епархіальныхъ архіереевъ приказывало представлять раскольниковъ въ ихъ архіерейскій приказъ и только въ томъ случаѣ, когда засѣдающіе въ приказѣ не успѣютъ пойманнаго раскольника обратить къ Церкви, раскольникъ представляемъ былъ для убѣжденія къ самому архіерею. Въ силу такого отношенія къ дѣлу открывалась полнѣйшая возможность для всякаго рода чиновничьихъ продѣлокъ, притѣсненій и несправедливости. Миссіонерская дѣятельность Питирима потому, между прочимъ, и сопровождалась особеннымъ успѣхомъ, что онъ самъ постоянно ходилъ по раскольническимъ скитамъ и лично убѣждалъ раскольниковъ. Тамъ же, гдѣ это дѣло возлагалось на архіерейскихъ чиновниковъ, успѣхъ всегда былъ очень сомнительнымъ. При такомъ способѣ веденія дѣла большинство раскольниковъ свободно проживало въ своихъ убѣжищахъ, не стѣсняемые никѣмъ и ничѣмъ. Кромѣ того, здѣсь оставлялось широкое поле для подкупа, взятокъ и другихъ способовъ, которыми состоятельные раскольники откупались отъ объясненія съ епархіальнымъ архіереемъ, въ силу чего въ раскольническомъ обществѣ распростра-

нялось только крайнее раздраженіе и недовѣріе къ епархіальному правительству. Весьма много также способствовало усиленію раскола употребленіе противъ раскольниковъ пытки и казни, какъ средства къ ихъ обращенію. Преслѣдованія, особенно кровавыя, укрѣпляли фанатизмъ преслѣдуемыхъ и давали торжество тѣмъ идеямъ, противъ которыхъ эти гоненія воздвигались. Огонь и мечъ, возбуждая сочувствіе къ страждущимъ, закалялъ характеры борцовъ и какъ-бы освящалъ тѣ идеи, во имя которыхъ они боролись! Такъ-какъ духовенство поддерживало гражданское правительство въ употребленіи этихъ мѣръ противъ раскола, то, слѣдовательно, оно въ извѣстной степени способствовало усиленію раскола.

Что касается до низшаго духовенства, которое постоянно должно было входить въ сношенія съ раскольниками, то совершенно вѣрно, что значительная часть его была невѣжественна, иногда безнравственна, не понимала своего долга, худо исполняла свои обязанности, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ едва-ли возвышалась надъ своими пасомыми *). Худая жизнь духовенства, небрежное исполненіе своихъ обязанностей много способствовали раскольнической пропагандѣ. Но принимая во вниманіе тѣ условія, въ которыя поставлено было бѣлое духовенство, едва-ли можно произнести слово осужденія. Духовенство было необразованно—это вѣрно. Но какимъ образомъ оно могло быть образованнымъ при отсутствіи школъ, библіотекъ и другихъ средствъ къ правильному умственному развитію и самообразованію? Ко всему этому нужно прибавить страшную нужду, съ которой боролось духовенство и высвободиться изъ которой не было никакой

---

*) Щаповъ. Русск. раск. старообрядч., стр. 55 и слѣд.

возможности. Въ силу этого многіе священники сочувствовали раскольникамъ и нерѣдко даже уходили въ расколъ, роняя, такимъ образомъ, въ глазахъ раскольниковъ авторитетъ православной Церкви.

Въ настоящее время наше духовенство не можетъ уже жаловаться на недостатокъ средствъ къ образованію вообще, а также и на недостатокъ средствъ къ пріобрѣтенію свѣденій, необходимыхъ для борьбы съ расколомъ. Поэтому оно должно всячески стараться объ осуществленіи возлагаемыхъ на него обязанностей по отношенію къ отпадшимъ отъ Церкви ея членамъ. Оно должно употреблять всѣ мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ лоно православной Церкви, стараясь разъяснять имъ неправоту ихъ мнѣній о Церкви и избѣгая въ своей жизни всего того, что можетъ служить поводомъ къ нареканіямъ со стороны раскольниковъ на православную Церковь, чтобы не подвергнуться чрезъ то тѣмъ же обвиненіямъ, которыя высказываются по отношенію къ духовенству двухъ предшествующихъ столѣтій.

А. Орловъ.

О проповѣдяхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

Какъ надобно составлять проповѣди и внѣбогослужебныя бесѣды въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ? Что нужно, чтобы сдѣлать ихъ назидательными въ такихъ приходахъ? Какую одежду и оболочку придавать проповѣдямъ и собесѣдованіямъ, чтобы заинтересовать ими слушателей, живущихъ и постоянно обращающихся среди раскольниковъ? Вотъ вопросы, на которые мы должны отвѣтить, и тѣмъ уяснить положеніе проповѣди въ приходахъ среди раскольниковъ. И въ самомъ дѣлѣ слушатели, вѣдь, здѣсь совсѣмъ

не такіе, какъ въ обыкновенныхъ православныхъ приходахъ. Прежде всего слѣдуетъ помнить, что православные, живущіе среди раскольниковъ, постоянно находятся въ соприкосновеніи съ послѣдними, которые совращаютъ своими лжетолкованіями не понимающихъ и слабыхъ въ свою секту. Православные, сталкиваясь съ раскольниками, волею-неволей затягиваются въ споры о вѣрѣ; въ этихъ спорахъ православные должны дать раскольникамъ, естественно, надлежащій отпоръ по всѣмъ затрогиваемымъ вопросамъ въ дѣлѣ вѣры, и, наконецъ, міряне-православные могутъ быть лучшими помощниками самихъ православныхъ священниковъ въ проповѣданіи православныхъ истинъ среди сектантовъ. Какъ и почему?—спросятъ меня. „Очень просто"—отвѣчу.... Представьте, что къ православному священнику раскольники относятся нѣсколько недовѣрчиво и избѣгаютъ вступать съ нимъ въ бесѣды о дѣлахъ вѣры (какъ дѣйствительно бываетъ по причинамъ, вемьма понятнымъ): къ своему же собрату-міряниву хотя и православному (могутъ быть и родственники) раскольники несомнѣчно относятся довѣрчивѣе, и здѣсь-то православный-мірянинъ, знающій въ дѣлахъ вѣры, можетъ большую пользу оказать погибающей душѣ своего собрата разъясненіями и указаніями, надлежащими и основательными. Откуда же будетъ пріобрѣтать надлежащія свѣдѣнія въ дѣлахъ вѣры мірянинъ-православный? Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и частію изъ проповѣдей православнаго священника, отвѣтимъ мы... Поэтому, въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, всегда замѣтна нѣкоторая какъ бы религіозная возбужденность среди прихожанъ; очевидно, сталкиваясь съ раскольниками, православные-міряне, поставленные въ необходимость отвѣчать имъ, или посрамлять путемъ доводовъ ихъ нападки на Церковь православную и ея пастырей—сами жаждутъ

обогатиться религіозными свѣдѣніями. Это опять-таки возможно чрезъ наши внѣбогослужебныя собесѣдованія и церковную проповѣдь. Только каковы должны быть наши проповѣди и бесѣды, чтобы удовлетворить намѣченнымъ потребностямъ слушателей? По только-что кратко намѣченнымъ указаніямъ проповѣдники и собесѣдователи въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, для своихъ собесѣдованій и проповѣдей должны: а) избирать по преимуществу разности, существующія между православными и раскольниками; поэтому, внѣбогослужебныя собесѣдованія ихъ и проповѣди должны носить характеръ по преимуществу противосектантскій *), хотя и неисключительно; мы должны на собесѣдованіяхъ главнымъ образомъ и въ проповѣдяхъ своихъ уяснять истины и вопросы о перстосложеніи при крестномъ знаменіи, о крестѣ четвероконечномъ и осмиконечномъ, о церкви, о числѣ просфоръ при литургіи, о таинствахъ покаянія, необходимости ихъ, о имени Іисусъ, объ исправленіи книгъ; противъ бѣглопоповцевъ, противъ австрійскаго священства; объ антихристѣ—противъ ложнаго ученія объ этомъ предметѣ у раскольниковъ.... и проч., все въ такомъ родѣ и направленіи. б) Собесѣдованія и проповѣди сіи должны носить характеръ уяснительный... Необходимо, избравши тему, вести доказательства изъ свящ. Писанія на церковно-славянскомъ языкѣ, избѣгать перифразовъ и приводить подлинныя мѣста св. Писанія, больше же всего изъ житій святыхъ приводимыя мѣста читать непремѣнно на церковно-славянскомъ языкѣ, направляя

---

*) Говоря о противосектантскихъ проповѣдяхъ въ раскольничьихъ приходахъ, я не исключаю здѣсь вообще проповѣди въ объективномъ ея значеніи, но держусь того, чтобы проповѣдь была составлена при условіяхъ здѣсь мною предложенныхъ.

все это не прямо противъ стоящихъ въ церкви слушателей (иначе они обидятся, скажутъ мы не раскольники), но противъ раскольниковъ. Въ приложенiи къ слушателямъ можно уяснить несостоятельность раскольничьихъ мнѣнiй и просить слушателей, чтобы они постарались запомнить все это и дѣлились усвоеннымъ при встрѣчахъ съ раскольниками *). Можно ссылаться на номоканонъ, кормчую, Кириллову книгу, книгу о вѣрѣ, показывая, какъ должно понимать по-православному. Если въ проповѣди или собесѣдованiи говорится: о постѣ, молитвѣ, милостынѣ, то можно разобрать потайную милостыню, разъяснить понятiе о постѣ и молитвѣ съ точки зрѣнiя и православной и раскольничьей; о постѣ въ понедѣльники (какъ понедѣльничаютъ нѣкоторые) объяснить, почему принято понедѣльничать и проч. При такомъ содержанiи собесѣдованiй, а отчасти и проповѣди, можно всегда надѣяться на успѣхъ и несомнѣнную пользу ихъ въ такихъ приходахъ, гдѣ прислушиваются къ каждому вашему слову и ловятъ его на лету. в) Особенно надобно избѣгать словъ и оборотовъ рѣзкихъ и бранчивыхъ противъ раскольниковъ. Вводя въ проповѣдь такiя слова, мы оскорбляемъ раскольниковъ, которые всю нашу проповѣдь слышатъ (хотя ихъ и нѣтъ въ церкви), и даемъ имъ самимъ поводъ произносить ругательныя слова и по нашему адресу—чего надобно, разумѣется, всѣми силами избѣгать. г) Надобно избѣгать въ собесѣдованiяхъ, а тѣмъ болѣе въ проповѣди, словъ и

*) Въ бесѣдахъ объ имени Iисусъ и четвероконечномъ и осмиконечномъ крестахъ въ концѣ можно съ благоговѣнiемъ выяснить, что для насъ, христiанъ, дорого самое имя Спасителя (а не какъ оно писано) и драгоцѣнны и спасительны страданiя Распятаго, а не число (4, или 8 концовъ) креста и т. п.

оборотовъ черезчуръ общежитейскихъ, вульгарныхъ, наивныхъ; (я слышалъ, какъ прихожане всегда пересмѣивали одного церковнаго оратора, который по какому-то поводу говорилъ въ проповѣди о травкѣ, козленочкахъ, барашкахъ, овечкахъ и коровкѣ, которые, вѣроятно, будутъ ходить по нашимъ черепамъ, по смерти нашей, если мы не огородимъ кладбища, (проповѣдникъ же говорилъ это противъ гордости). Нѣтъ, нашъ православный-мірянинъ, живущій среди раскольниковъ, любитъ слушать въ церкви все серьезное *). Можно говорить объ отношеніяхъ къ единовѣрческой церкви, такъ какъ отношенія эти также не очень ясно понимаются нашими прихожанами. д) Въ раскольническихъ приходахъ очень интересуются проповѣдями, если онѣ подражательны какому-нибудь св. отцу, напр. Іоанну Златоусту и друг. подобнымъ... и способны ихъ оцѣнить по достоинству и менѣе всего довѣряются излишнимъ разглагольствованіямъ „отъ себя“... Этого „отъ себя“ если гдѣ, то въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, надобно всячески избѣгать...— Проповѣди въ раскольническихъ приходахъ должны быть строго содержательны, церковны по формѣ и внѣшней оболочкѣ, и цѣлесообразны—въ единственномъ направленіи желанія спасенія души, уясненіи всѣхъ способовъ этого спасенія и возможности достигнуть его... Рѣзкій тонъ вообще, вульгарный,—даже во внѣшнемъ произношеніи грубый—вызываетъ у слушателей отталкивающее впечатлѣніе и личность проповѣдника дѣлаетъ не симпатичною. Напротивъ, тонъ, самыя фразы и отдѣльныя слова проповѣди должны быть благоговѣйны, священны, елейны. е) Наконецъ, искусная

*) Противъ гордости—въ изслѣдованіи—можно разобрать виды гордости и проявленія ея особенно у раскольниковъ (духовная гордость), гордятся своими добродѣтелями и проч., и во всякой темѣ можно сопоставить православную и раскольническую точки зрѣнія.

групировка приводимыхъ изъ св. Писанія и житій святыхъ изреченій даютъ проповѣди какъ бы нѣчто цѣлое, священное, церковно-божественное, что, дѣйствительно, способно убѣдить и умилить слушателя, о чемъ составитель проповѣди долженъ особенно стараться, чтобы и при маломъ, но искусственномъ вставленіи словъ отъ себя видна была и ощутительно замѣтна руководящая мысль и извѣстная цѣль. Такимъ характеромъ, по нашему мнѣнію, должны отличаться внѣбогослужебныя собесѣдованія и проповѣди, произносимыя въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Очевидно, составленіе ихъ требуетъ не мало труда и умѣнья. (Тамб. Е. В. 1888 г., № 13). Свящ. **Г. Реморовъ**.

Библіографическая замѣтка.

„Нѣкоторые изъ пріемовъ старообрядческихъ собесѣдниковъ" статья Н. Ивановскаго (въ „Другѣ Истины" 1888 г., № 24). Здѣсь авторъ, извѣстный знатокъ раскола и полемистъ, на основаніи собственныхъ и чужихъ наблюденій указываетъ тѣ уловки, къ какимъ прибѣгаютъ старообрядцы, чтобы помѣшать успѣху собесѣдованій съ ними православныхъ миссіонеровъ, и рекомендуетъ послѣднимъ, какъ вести себя при подобныхъ уловкахъ. Все это не безъинтересно и не безполезно для тѣхъ, кому приходится вступать въ собесѣдованіе съ раскольниками. Чтобы понять значеніе употребляемыхъ при собесѣдованіяхъ старообрядцами пріемовъ, говоритъ г. Ивановскій, нужно имѣть въ виду цѣль бесѣды, какъ со стороны православнаго миссіонера, такъ и со стороны старообрядца. Правосл. миссіонеръ долженъ стремиться къ тому, чтобы разъяснить поставленный вопросъ; для старообрядца же довольно и того, если онъ его спутаетъ, и собравшіеся на бесѣду

уйдутъ безъ яснаго представленія; всякое сомнѣніе и темнота—для него пріобрѣтеніе. Подъ вліяніемъ неопредѣленнаго впечатлѣнія старообрядцы торжествуютъ свою мнимую побѣду... Примѣнительно къ цѣлямъ вырабатываются и пріемы при собесѣдованіяхъ. На первыхъ порахъ, когда собесѣдованія со старообрядцами стали появляться и развиваться, всѣми замѣчалось, что старообрядческіе совопросники *уклоняются отъ предмета*, начинаютъ говорить и спрашивать совершенно о другомъ, часто говорятъ нѣсколько человѣкъ въ одно время; одинъ спрашиваетъ одно, другой—другое, такъ что удовлетворить всѣхъ становится дѣломъ невозможнымъ. Тутъ со стороны правосл. миссіонера требовалось не болѣе, какъ быть стойкимъ, не переходить къ другому вопросу, не разъяснивъ постановленнаго... Былъ и есть и другой пріемъ, съ которымъ нѣсколько труднѣе справляться и который требуетъ во всякомъ случаѣ значительнаго такта и чутья. Старообрядческіе собесѣдники, повернувъ попросъ другою стороною, *заводятъ нескончаемый споръ*, съ цѣлію провести время и замять бесѣду. Что бы имъ ни разъясняли, они говорятъ свое, какъ бы имъ ни доказывали, что это не то, о чемъ должна быть рѣчь, они повторяютъ десятки разъ одно и то же... Все это для того, чтобы послѣ сказать, что ихъ не могли убѣдить, что они стояли твердо на своемъ и отстояли свое. Со стороны правосл. миссіонера требуется въ подобныхъ случаяхъ чутье и умѣнье во время закончить бесѣду; нужно, чтобы, съ одной стороны, безплоднымъ споромъ, повтореніемъ одного и того же не ослабить вниманія слушателей, не отбить охоты посѣщать бесѣды, а съ другой—довести вопросъ до полнаго разъясненія и убѣдиться, что для слушателей не осталось ничего темнаго... Описанные пріемы можно назвать не новыми и обычными. Въ послѣднее

время стали замѣчаться новые пріемы. Первый изъ нихъ заключается въ продолжительномъ чтеніи не относящихся къ дѣлу книжныхъ свидѣтельствъ. Происходитъ это обыкновенно такимъ образомъ: на поставленный какой либо вопросъ старообрядецъ, какъ бы самъ отъ себя не желающій говорить, проситъ дать ему ту или другую книгу и начинаетъ читать какую нибудь статью, имѣющую иногда косвенное, очень далекое отношеніе къ вопросу, иногда такую, въ коей находится всего нѣсколько строкъ, къ вопросу относящихся. Прекратить это чтеніе бываетъ иногда чрезвычайно трудно, потому что присутствующіе старообрядцы обыкновенно требуютъ продолженія чтенія... Цѣль этого пріема та, чтобы, какъ нѣкоторые выражаются, „зачитать“ собесѣдника, т. е. заставить его забыть о поставленномъ вопросѣ и направить на другіе предметы. И это „зачитываніе“, говорятъ, иногда удавалось. Не вполнѣ опытный миссіонеръ, останавливаясь на прочитанномъ, начиналъ входить въ объясненіе разныхъ вопросовъ; старообрядцы переводили его отъ одного вопроса къ другому; обѣ стороны говорили о разныхъ предметахъ и въ концѣ концевъ бесѣда оканчивалась безъ всякаго результата, присутствующіе уходили безъ опредѣленнаго впечатлѣнія и затруднялись даже сказать, о чемъ и бесѣда была. При такомъ пріемѣ слѣдуетъ, по возможности, останавливать чтеніе не относящихся къ вопросу мѣстъ, замѣчая это, или, если этого сдѣлать нельзя, то, выждавъ терпѣливо окончанія, выдѣлять изъ прочитаннаго все излишнее и останавливаться исключительно на томъ, что касается прямо, или хотя и косвенно, поставленнаго вопроса. При этомъ нужно стараться о томъ, чтобы присутствующіе поняли, что чтеніе, дѣйствительно, къ дѣлу не относилось. Это отобьетъ охоту „зачитывать“.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 1888—9 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV). Окончившіе курсъ удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи, 1-го разряда: 1) Иванъ Алмазовъ, Семенъ Фатигаровъ, Владиміръ Архангельскій, Григорій Сокольскій, 5) Иванъ Строгановъ, Александръ Черноморскій, Василій Бѣловзоровъ, 2-го разряда: Егоръ Петровъ, Константинъ Діалектовъ, 10) Петръ Горшковъ, Иванъ Феликсовъ, Сергѣй Прозоровъ, Константинъ Виноградовъ, Леонидъ Державинъ, 15) Николай Чембаровъ, Александръ Поповъ, Өедоръ Рождественскій, Аркадій Артоболевскій, Михаилъ Веденяпинъ, 20) Иванъ Михайловъ, Петръ Поляковъ, Иванъ Цереринъ, Павелъ Архаровъ, Алексѣй Крыловъ, 25) Андрей Преображенскій, Клавдій Люстровъ, Алексѣй Алеутскій, Евгеній Ивановскій, Василій Киселевъ, 30) Павелъ Любимовъ, Николай Тихомировъ, Дмитрій Никольскій, Евгеній Рамзайцевъ, Владиміръ Артоболевскій, 35) Петръ Тибровъ, Серафимъ Быстровъ, Николай Рѣзвинъ, Константинъ Князевскій, Алексѣй Померанцевъ, 40) Александръ Исаковъ (изъ крещеныхъ татаръ). Не удостоены перевода въ семинарію— 3-го разряда: Григорій Инсарскій, Александръ Старосивильскій, Александръ Смирновъ.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III). Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый, 1-го разряда: 1) Валеріанъ Алявдинъ, Михаилъ Тибровъ, Өедоръ Карсаевскій, Иванъ Салмановъ, 5) Александръ Балашовъ, Өедоръ Чеботаревъ, Өедоръ Христорождественскій, Николай Бурденко, Александръ Архангельскій, 10) Иванъ Мелиссовъ, 2-го разряда: Павелъ Бурметьевъ, Николай Астровъ, Леонидъ Быстровъ, Алексѣй

Церерин, 15) Павелъ Никитинъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Виноградскій, Александръ Бадулинъ, Степанъ Веселовскій, 20) Александръ Виноградовъ, Алексѣй Никольскій, Алексѣй Урановъ, Константинъ Тихомировъ, Василій Полянскій, 25) Андрей Никольскій, Алексѣй Рыбкинъ, Михаилъ Тарховъ, Александръ Потоцкій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: Иванъ Фриновскій—по географіи; 30) Аркадій Пантелѣевскій—по греческому яз.; Николай Голубевъ, Евгеній Молчановъ, Константинъ Костылевъ, Александръ Трескинскій, 35) Иванъ Разсказовъ—по латинскому яз.; Иванъ Богородицкій—по ариѳметикѣ и латинскому яз.; Василій Дергачевъ—по ариѳметикѣ и географіи; Сергѣй Саввинъ—по греческому и латинскому языкамъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Михаилъ Румянцевъ, 40) Александръ Крючковъ, Петръ Соколовъ, Ѳедоръ Поляковъ, Николай Померанцевъ. Увольняются изъ училища за малоуспѣшность и урослость: Петръ Архангельскій, 45) Иванъ Померанцевъ.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II). Переводятся изъ второго класса въ третій, 1-го разряда: 1) Петръ Медвѣдевъ, Николай Дубошинъ, Александръ Индустріевъ, Николай Виноградовъ, 6) Иванъ Антониновъ, Василій Полежаевъ, Христофоръ Матрошилинъ, Николай Ѳеофиловъ, Василій Ключаревъ, 2-го разряда: 10) Василій Номофиловъ, Михаилъ Пазельскій, Леонидъ Поспѣловъ, Иванъ Мурзинъ, Александръ Невзоровъ, 15) Василій Смирновъ, Авксентій Аполлоновъ, Владиміръ Виссоновъ, Петръ Народецкій, Константинъ Покровскій, 20) Михаилъ Виноградскій, Валеріанъ Мемноновъ, Василій Стекловъ, Иванъ Архангельскій, Николай Молчановъ, 25) Викторъ Архангельскій, Алексѣй Прилуцкій, Алексѣй Тихомировъ, Александръ Саввинъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: Сергѣй Курга-

новъ, 30) Авраамій Михайловъ, Николай Соловьевъ—по русскому яз.; Константинъ Любимовъ, Өедоръ Никольскій—по свящ. исторіи; Порфирій Покровскій, 35) Василій Рождественскій—по латинскому яз.; Василій Тибровъ—по греческому и латинскому яз.; Николай Ассуировъ—по греческому языку и пѣнію, и—по распоряженію Его Преосвященства, вслѣдствіе просьбы отца—Леонидъ Михайловъ по русскому, греческому и латинскому языкамъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: а) по малоуспѣшности—Алексѣй Баздеровъ, 40) Пантелеймонъ Кадомцевъ, Григорій Рамзайцевъ—съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія, б) по прошеніямъ—Василій Листовъ, Андрей Разодѣевъ, Михаилъ Цинцинатовъ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I). Переводятся изъ перваго класса во второй, 1-го разряда: 1) Николай Поляковъ, Николай Алмазовъ, Василій Черноморскій, Вячеславъ Андріевскій, 5) Андрей Ершовъ, Сергѣй Артоболевскій, Иванъ Рачининъ, Анатолій Бономорскій, Иванъ Сократовъ, 10) Виталій Воскресенскій, Николай Богоявленскій, Василій Златоревъ, 2-го разряда: Алексѣй Ивановскій, Александръ Покровскій, 15) Иванъ Державинъ, Михаилъ Никольскій, Яковъ Еланскій, Павелъ Аполлоновъ, Михаилъ Виноградовъ, 20) Өедоръ Кадышевскій, Михаилъ Софокловъ, Василій Рябининъ, Александръ Протодіаконовъ, Викторъ Алешинскій, 25) Дмитрій Канаевскій, Михаилъ Сократовъ, Андрей Крыловъ, Дмитрій Смирновъ, Василій Нечаевъ, 30) Өедоръ Горизонтовъ, Иванъ Богдановъ, Семенъ Логиновъ, Константинъ Тепловъ, Евгеній Степановъ. (Принятъ во 2-й классъ по экзамену изъ экстерновъ—35) Николай Ливановъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: Андрей Княжевскій—по ариөметикѣ; Вксилій Лиловъ—по свящ. исторіи; Евгеній Орловъ—по пѣнію; Михаилъ Смирновъ—по

русскому яз. и ариѳметикѣ. Не бывшіе на испытаніяхъ по болѣзни допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ: 40) Владиміръ Соловьевъ, Михаилъ Яковлевъ. Оставляются на повторительный курсъ въ первомъ классѣ: Николай Архаровъ, Василій Никольскій, Александръ Крыловъ (съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія), 45) Яковъ Сарычевъ, Владиміръ Шестаковъ. Увольняются изъ училища—а) за малоуспѣшность Александръ Вороновъ, б) за малоуспѣшность и урослость Иванъ Ивановъ—Паршинъ.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ. Переводятся въ первый классъ, 1-го разряда: 1) Иванъ Діалектовъ, Александръ Горизонтовъ, Владиміръ Вирганскій, Павелъ Перуновъ, 5) Павлинъ Діалектовъ, Анатолій Ястребовъ, Алексѣй Ѳедоровъ, Василій Невзоровъ, Николай Златогорскій, 10) Серафимъ Любимовъ, Алексѣй Слободскій, Василій Талалаевъ, Викторъ Кутлинскій, Александъ Быстровъ, 15) Николай Студенцовъ, 2-го разряда: Михаилъ Виноградскій, Василій Покровскій, Николай Быстровъ, Николай Софокловъ, 20) Василій Бобровъ, Алексѣй Зарѣцкій, Дмитрій Никольскій, Александръ Смирновъ, Владиміръ Соколовъ, 25) Николай Бабкинъ, Иванъ Прозоровъ, Дмитрій Рамзайцевъ, Германъ Кутлинскій, Евгеній Рождественскій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: 30) Ѳедоръ Ассуировъ—по закону Божію; Викторъ Лентовскій, Михаилъ Никольскій—по русскому языку. Оставляются на повторительный курсъ: Александръ Вѣнценосцевъ, Серафимъ Полянскій—съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія. Увольняются изъ училища за безуспѣшность и малоспособность: 35) Капитонъ Архангельскій, Владиміръ Рождественскій.

Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

17, 18 и 19 числа августа назначаются Правленіемъ для переэкзаменовокъ ученикамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ; 21 число августа назначается для производства полныхъ испытаній ученикамъ, не бывшимъ на экзаменѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ по болѣзни; 22 и 23 числа августа назначаются временемъ пріема учениковъ въ училище.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенской дух. Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1888—9 учебный годъ.

КЛАССЪ VI. Разрядъ первый: 1) Сократъ Львовъ (назначается въ Моск. дух. Академію), Владиміръ Масловскій (назначается въ Казанскую дух. Академію), Иванъ Законовъ, Николай Соколовъ, 5) Алексѣй Муромскій, Михаилъ Кочетовъ, Николай Протодіаконовъ, Константинъ Каурцевъ, Иванъ Архангельскій, 10) Андрей Кипарисовъ, Клавдій Столыпинъ, Сергѣй Богоявленскій. Разрядъ второй: Павелъ Конусовъ, Иванъ Ципровскій, 15) Петръ Колпиковъ, Александръ Симилейскій, Николай Металловъ, Евгеній Любимовъ, Григорій Діатроптовъ, 20) Иванъ Тарховъ, Владиміръ Любимовъ, Андрей Богдановъ, Михаилъ Соколовъ, Θедоръ Аннровъ, 25) Степанъ Кевдинъ, Леонидъ Сатурновъ, Александръ Любимовъ, Тихонъ Перовскій, Петръ Лебедевъ, Василій Виллаховъ, 30) Никаноръ Алявдинъ, Павелъ Бѣляевъ, Евгеній Перовскій, Константинъ Морозовъ, Григорій Скворцовъ, 35) Иванъ Голубевъ, Михаилъ Звѣздочетовъ, Василій Покровскій, Александръ Небосклоновъ, 40) Александръ Ремезовъ, Валентинъ Львовъ, Василій Снѣжницкій, Михаилъ Фриновскій, 44) Александръ Тепловъ.

КЛАССЪ V. Переводятся въ шестой классъ: разрядъ первый: 1) Василій Промптовъ, Петръ Державинъ, Михаилъ Целебровскій, Александръ Росницкій, 5) Александръ Ивановскій, Сергѣй Тарховъ, Михаилъ Прозоровъ, Иванъ Перуновъ, Дмитрій Румянцевъ. Разрядъ второй: 10) Димитрій Тарховъ, Василій Ягодинъ, Сергѣй Александровскій, Алексѣй Благосмысловъ, Иванъ Бѣляевъ, 15) Степанъ Никольскій, Сергѣй Державинъ, Александръ Рождественскій, Иванъ Добросмысловъ, Василій Савскій, 20) Алексѣй Мироносицкій, Иванъ Иванисовъ, Алексѣй Дижоновъ, Алексѣй Шиллеровъ, Александръ Никольскій, 25) Василій Бѣликовъ, Александръ Бериновъ, Николай Скворцовъ, Алексѣй Покровскій, Николай Вирганскій, 30) Анатолій Александровскій, Иванъ Петровъ, Николай Преображенскій, Иванъ Никольскій, Николай Рачининъ, 35) Михаилъ Лебедевъ, Николай Кармиловъ, Николай Артоболевскій, Степанъ Соколовъ, Иванъ Аполлоновъ, 40) Святославъ Каурцевъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Тимоѳей Чудодѣевъ—по греческому яз.; Михаилъ Любимовъ—по догматическ. богосл.; Владиміръ Небосклоновъ—по сочиненіямъ; Зиновій Кургановъ—по догматическ. богосл.; 45) Николай Кобловъ—по латинск. яз.; Степанъ Гемеровъ—по практич. руков. для пастырей; 47) Александръ Добросмысловъ—за малоуспѣшностію увольняется изъ семинаріи.

КЛАССЪ IV. Переводятся въ пятый классъ: разрядъ первый: 1) Сергѣй Успенскій, Иванъ Артоболевскій, Павелъ Быстровъ, Михаилъ Пламеневскій, 5) Петръ Перуновъ, Евграфъ Доброхотовъ, Константинъ Ларіоновъ, Николай Гучевъ, Дмитрій Русановъ, 10) Валеріанъ Аргузовъ, Алексѣй Ареопагитскій. Разрядъ второй: 12) Николай Покровскій, Валеріанъ Мелиссовъ, Евгеній Элпидинскій, 15) Алексѣй Виноградскій, Василій Оводковъ, Алексѣй

Столыпинъ, Владиміръ Карсаевскій, Николай Разсказовъ, 20) Василій Богословскій, Григорій Скворцовъ, Дмитрій Архаровъ, Аркадій Целебровскій, Дмитрій Никитинъ, 25) Алексѣй Артоболевскій, Евлампій Перовскій, Алексѣй Соколовъ, Михаилъ Масловскй, Иванъ Дижоновъ, 30) Алексѣй Флоренсовъ, Семенъ Швецовъ, Евгеній Поспѣловъ, Александръ Казанскій, Иванъ Берингова. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 35) Павелъ Фатигаровъ—по греческ. яз.; Михаилъ Вѣнценосцевъ—по латинск. яз.; Семенъ Соколовскій—по физикѣ; Михаилъ Успенскій—по основн. богослов.; 40) Петръ Охотинъ—по литургикѣ; Сергѣй Малицкій—по психологіи и греческ. яз.; 42) Николай Лентовскій—по физикѣ и греческ. яз.; Иванъ Прозоровъ—по греческ. и латинск. яз.; Николай Богоявленскій—за малоуспѣшностію увольняется изъ семинаріи; 45) Николай Доброхотовъ, Киръ Надеждинскій, 47) Гамаліилъ Любимовъ—увольняются изъ семинаріи согласно прошенію.

КЛАССЪ III. Переводятся въ четвертый классъ: разрядъ первый: 1) Ѳедоръ Автократовъ, Иванъ Лукьяновъ, Валентинъ Металловъ, Ѳедоръ Покровскій, 5) Павелъ Кипарисовъ, Дмитрій Благосмысловъ, Николай Бекетовскій, Василій Бѣдняковъ. Разрядъ второй: Леонидъ Богоявленскій, 10) Петръ Масловскій, Тихонъ Мильтоновъ, Алексѣй Лопатинъ, Матвѣй Дубровскій, Иванъ Люстровъ, 15) Александръ Любимовъ, Константинъ Урановъ, Евгеній Инсарскій, Алексѣй Тибровъ, Евлампій Бояровъ, 20) Василій Пестровскій, Владиміръ Касторскій, Иванъ Охотинъ, Иванъ Прозоровъ, Петръ Евтѣевъ, 25) Иванъ Высокинскій, Александръ Державинъ, Андрей Церерииъ, Алексѣй Студенцовъ, Егоръ Андреевъ, 30) Адріанъ Ивановъ, Николай Прозоровъ, Дмитрій Макаровъ, Николай Смирновъ, Тимоѳей Любимовъ, 35) Иванъ Тихомировъ, Николай Ключевъ. Допускаются

къ переэкзаменовкѣ: Александръ Алеутскій, Владиміръ Вихоревъ, Николай Гіацинтовъ, 40) Димитрій Орловъ, Владиміръ Улиссовъ—по математикѣ; Василій Кротковъ—по свящ. писанію; Александръ Боголюбовъ, Алексѣй Прелатовъ, 45) Василій Соколовъ—по греческ. яз.; Василій Каурцевъ—по истор. русск. литер.; Дмитрій Туберозовъ—по церк. исторіи; Николай Козловскій, Владиміръ Пономаревъ, Николай Дагестановъ, Василій Преображенскій—по сочиненіямъ; Өедоръ Петровъ—по математикѣ и латинск. яз.; Алексѣй Николаевскій—по церк. исторіи и логикѣ; Владиміръ Тифлисовъ—по логикѣ и греческ. яз.; 55) Өедоръ Лебедевъ—по свящ. писанію и математикѣ; Александръ Архонтовъ—по логикѣ и математикѣ; Николай Никольскій—по математикѣ и сочиненіямъ; Александръ Никольскій, Алексѣй Прудентовъ, 60) Василій Ивановъ, Петръ Николаевскій—по математикѣ и греческ. языку; Алексѣй Ювенскій, Петръ Городецкій—допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ; Николай Тибровъ, Александръ Нечаевъ, Александръ Рождественскій, Алексѣй Волочковъ, Александръ Аполлоновъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Василій Каменскій, Леонидъ Антониновъ—увольняются изъ семинаріи по прошенію.

КЛАССЪ II. Переводятся въ третій классъ: разрядъ первый: 1) Василій Бадулинъ, Антонъ Симилейскій, Матвѣй Миловскій, Александръ Рамзайцевъ, 5) Сергѣй Карсаевскій. Разрядъ второй: Александръ Богдановъ, Өедоръ Алавдинъ, Леонтій Райскій, Петръ Макаровъ, 10) Павелъ Ювaловъ, Рафаилъ Кипрскій, Алексѣй Любимовъ, Николай Касаткинъ, Алексѣй Орловъ, 15) Григорій Алявдинъ, Иванъ Писаревъ, Алексѣй Элпидинскій, Василій Пестровскій, Валентинъ Горизонтовъ, 20) Павелъ Любимовъ, Семенъ Снѣжницкій, Петръ Ивановскій, Алексѣй Выше-

славцевъ, Степанъ Оранскій, 25) Андрей Канарскій, Θеоктистъ Палладовъ, Николай Каменскій, Михаилъ Степановъ, Александръ Снѣжницкій, 30) Леонидъ Разсказовъ, Александръ Алекторовъ, Николай Курганскій, Николай Спасскій, Иванъ Орнатскій, 35) Александръ Виллаховъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Павелъ Студенскій, Иванъ Черноземскій, Николай Саввинъ, Сергѣй Никольскій, 40) Александръ Александровскій, Константинъ Вирганскій, Петръ Докучаевъ, Лавръ Зарѣцкій—по математикѣ; Евгеній Крыловъ, 45) Валентинъ Миловскій, Александръ Муромскій—по греческ. языку; Θеодоръ Юваловъ—по гражданск. исторіи; Валентинъ Бѣловзоровъ—по латинск. языку; Θеодоръ Пестровскій—по исторіи русск. литературы; 50) Аθанасій Ремезовъ—по сочиненіямъ; Николай Жаворонковъ—по библ. исторіи и латинск. яз.; Иванъ Трофимовъ, Иванъ Троицкій—по математикѣ и греческ. языку; 55) Павелъ Флоренсовъ, Θеодоръ Викторовъ—за малоуспѣшностію увольняются изъ семинаріи.

КЛАССЪ I. Переводятся во второй классъ: разрядъ первый: 1) Александръ Никольскій, Александръ Соловьевъ, Александръ Саликовъ, Владиміръ Европейцевъ, 5) Богословскій Петръ, Николай Каришневъ. Разрядъ второй: Николай Аносовъ, Черкасовъ Николай, Давидъ Любимовъ, 10) Дмитрій Кипарисовъ, Θеодосій Коробовъ, Василій Троицкій, Александръ Надеждинъ, Константинъ Кармишенскій, 15) Θеодоръ Арфаксадовъ, Николай Антониновъ, Петръ Тиховъ, Александръ Николаевъ, Евлампій Ивановъ, 20) Василій Аскалоновъ, Сергѣй Алмазовъ, Константинъ Казанскій, Иванъ Златоревъ, Егоръ Козловскій, 25) Викторъ Юницкій, Владиміръ Миловзоровъ, Александръ Чукаловскій, Михаилъ Никольскій, Владиміръ Цельсовъ, 30) Михаилъ Кармиловъ, Александръ Смирновъ, Иванъ Терновскій,

Владимiръ Архангельскiй, Иванъ Любимовъ, 35) Сергѣй Богомудровъ, Николай Шестаковъ, Иванъ Ремезовъ, Василiй Тихомировъ, Николай Тепловъ, 40) Василiй Знаменскiй, Алексѣй Бурдасовъ, Иванъ Смирновъ, Леонидъ Боголюбовъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Евгенiй Покровскiй—по словесности; 45) Иванъ Богословскiй, Степанъ Угрюмовъ, Василiй Невзоровъ, Николай Иссинскiй, Александръ Надеждинскiй, 50) Иванъ Виноградскiй, Егоръ Горскiй—по математикѣ; Александръ Голубевъ—по латинск. яз.; Дмитрiй Авицкiй—по свящ. писанiю; Левъ Европейцевъ—по гражд. исторiи; 55) Александръ Кадышевскiй—по сочиненiямъ; Константинъ Русановъ, Степанъ Тихомировъ, Евгенiй Лентовскiй, Полянскiй Евгенiй—по математикѣ и греческ. яз.: 60) Александръ Щепотинъ, Алексѣй Гвоздевъ—по греческ. и латинск. яз.; Владимiръ Вороновъ—по математикѣ и латинск. языку; Степанъ Мироносицкiй допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ; Илья Тюльпановъ, Иванъ Утѣхинъ, 65) Левъ Никольскiй, Василiй Шиловскiй, Павелъ Охотскiй, Андрей Державинъ, 70) Петръ Прелатовъ, Виртуозовъ Семенъ, Василiй Кудрявцевъ, Владимiръ Померанцевъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Иванъ Бондовскiй за малоуспѣшностiю увольняется изъ семинарiи.

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Отъ Правленiя духовной Семинарiи.

Правленiе Пензенской дух. Семинарiи симъ объявляетъ, что временемъ для экзаменовъ воспитанникамъ Семинарiи, не державшимъ оныхъ въ iюнѣ мѣсяцѣ, и переэкзаменовокъ назначаются 17—22 августа, а съ 23 по 26 августа имѣютъ быть прiемные экзамены для вновь поступающихъ въ Семинарiю.

Колокольно-литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василію Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово, мѣняются разбитые колокола на новые.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

другихъ—плакала, однако за всѣхъ молилась Богу, дабы всѣ получили спасеніе *). Во время пѣнія „достойно" поминаются всѣ усопшіе, скончавшіеся въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. Поминовеніе, по словамъ св. Димитрія Ростовскаго, ходатайствуетъ почившему прощеніе грѣховъ, упокоеніе со святыми. Ефремъ Сиринъ пишетъ: „нѣтъ пользы усопшему ни въ слезахъ, ни въ скорбяхъ, ни въ воиляхъ наружныхъ; только молитвы идутъ съ нимъ, сопровождаютъ его". Святый Кириллъ Іерусалимскій учитъ: „великая отрада бываетъ душамъ усопшихъ въ вѣрѣ, когда о нихъ возносится моленіе при св. страшной жертвѣ". Поэтому поминовеніе умершихъ сдѣлалось неотъемлемою принадлежностію литургіи. За тѣмъ слѣдуетъ моленіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя и всего царствующаго Дома, о всѣхъ властяхъ и воинствѣ; чтобы мы жили подъ охраною ихъ въ тишинѣ, спокойствіи и мирѣ. Послѣ сего священникъ возглашаетъ: *въ первыхъ помяни Господи Св. Правительствующій Синодъ и господина нашего Преосвященнѣйшаго Епископа*.... Мы молимся чтобы Господь даровалъ имъ долголѣтіе и наставлялъ ихъ въ управленіи вѣрующими. На клиросѣ отвѣчаютъ: *и всѣхъ и вся*, т. е. помяни Господи всѣхъ православныхъ христіанъ, мужей и женъ, старыхъ и малыхъ, равно всякій городъ и селеніе. *И даждь намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпое имя твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа*,— возглашаетъ священникъ, призывая всѣхъ къ единодушной молитвѣ, и потомъ испрашиваетъ молящимся милости великаго Бога и Спаса нашего І. Христа.

---

*) Жит. пр. Ниѳонта, Ч. М., 23 дек.

За этимъ слѣдуетъ приготовленіе вѣрующихъ къ причащенію св. Таинъ. Діаконъ произноситъ просительную ектенію, которою возбуждаетъ всѣхъ къ единодушному моленію о дарахъ, принесенныхъ въ жертву, дабы воспріялъ ихъ Господь въ пренебесный свой жертвенникъ, какъ благопріятное Себѣ приношеніе, и ниспослалъ намъ благодать Св. Духа. Прошенія ектеніи заканчиваются молитвеннымъ возглашеніемъ: *и сподоби насъ, Владыко, со дерзновеніемъ, неосужденно смѣти призывати Тебе небеснаго Бога Отца и глаголати.* Возгласъ этотъ имѣетъ такой смыслъ: „Господи! сподоби насъ обращаться къ Тебѣ съ молитвою во всѣхъ нуждахъ, какъ къ Отцу, и не осуди насъ за это дерзновеніе", и мы въ простотѣ сердца, какъ дѣти, съ теплотою вѣры, поемъ: *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ...* Во время пѣнія молитвы Господней— каждый изъ насъ въ чувствѣ умиленія и благодарности къ Богу Отцу долженъ положить земной поклонъ. Послѣ молитвы Господней діаконъ, стоя предъ царскими дверями, возглашаетъ: „вонмемъ", т. е. будемъ внимательны, такъ какъ теперь наступаютъ священнѣйшія минуты, минуты причащенія св. Даровъ. Священникъ, поднявъ немного съ дискоса тѣло Христово, громко взываетъ: *святая святымъ!* т. е. святыя тайны: тѣло и кровь Христовы преподаются только св. людямъ. Но такъ какъ никто изъ насъ самъ по себѣ не имѣетъ святости, а получаетъ оную по благодати отъ Бога Отца, то на клиросѣ поютъ: *единъ святъ, единъ Господь*. т. е. святъ и безгрѣшенъ одинъ Господь; отъ Него только мы и ожидаемъ себѣ спасенія и прощенія грѣховъ и дерзновенія приступить къ причащенію св. Таинъ. Въ это время священникъ, раздѣливъ Божественный Агнецъ на четыре части, одну погружаетъ въ чашу, другою причащает-

ся самъ, а двѣ остальныя приготовляются для причащенія вѣрующихъ.

По пріобщеніи священнослужителей, отверзаются царскія двери, діаконъ беретъ св. чашу и, обратясь къ народу, говоритъ: *со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите.* Появленіе св. даровъ въ царскихъ вратахъ означаетъ явленіе Господа Іисуса по воскресеніи своемъ Апостоламъ. И Церковь съ радостію встрѣчаетъ воскресшаго Спасителя пѣснію Іерусалимскихъ отроковъ: *благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явися намъ.* Затѣмъ, если есть причастники, они причащаются тѣла и крови Христовыхъ изъ св. чаши. Послѣ сего священникъ преподаетъ народу благословеніе, возглашая: *спаси Боже люди Твоя и благослови достояніе Твое.* На клиросѣ поютъ: *видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную, нераздѣльнѣй Троицѣ покланяемся, та бо насъ спасла есть.* Эта пѣснь имѣетъ такой смыслъ: „теперь Господи, когда предъ глазами нашими совершилось великое таинство причащенія,—хлѣбъ и вино претворились въ тѣло и кровь Христову, и Ты по своему неизреченному человѣколюбію преподаешь сіи неоцѣненные дары намъ грѣшнымъ, недостойнымъ, теперь чрезъ это мы увидѣли свѣтъ истинный и путь спасенія, пріяли небеснаго Духа, и обрѣли вѣру истинную, ибо она спасла насъ". Затѣмъ священникъ, обратясь къ народу съ св. чашею, восклицаетъ: *всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.* Это явленіе св. чаши означаетъ вознесеніе Іисуса Христа на небо,—когда Онъ, разлучаясь съ учениками Своими, далъ имъ утѣшительное обѣщаніе—пребывать съ ними на землѣ всегда, до скончанія вѣка. Поэтому мы, преисполненные чувствъ благодарности къ

Спасителю, должны воздать св. дарамъ, какъ вознесшемуся на небо Спасителю, земное поклоненіе. Діаконъ произноситъ малую благодарственную ектенію, въ которой благодаримъ Господа за принятіе Божественныхъ, святыхъ, пречистыхъ, безсмертныхъ, небесныхъ и животворящихъ, страшныхъ, Христовыхъ таинъ. Божественная литургія приближается къ концу. Священникъ говоритъ: *съ миромъ изыдемъ*. На клиросѣ поютъ: *о имени Господни*... т. е. пойдемъ изъ храма съ миромъ въ душѣ, съ радостію и утѣшеніемъ. Въ напутствіе выходящихъ изъ храма читается заамвонная молитва, имѣющая глубокій смыслъ.—„Спаси Господи! спаси людей твоихъ, Церковь твою сохрани, усердныхъ благотворителей и попечителей о благолѣпіи храмовъ Божіихъ помилуй, прославь ихъ божественною Твоею силою, и не оставь, не забудь всѣхъ надѣющихся на Тебя; миръ, согласіе и любовь всѣмъ людямъ даруй, церквамъ, Государю Императору и всему воинству". Послѣ этой молитвы поется: *Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка* и читается псаломъ: *Благословлю Господа*. Священникъ еще разъ напутствуетъ вѣрующихъ благословеніемъ, говоря: *Благословеніе Господне на васъ, того благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*. Какъ благословеніе матери дорого для дѣтей, такъ и благословеніе св. Церкви для вѣрующихъ есть неоцѣненный даръ.—Тотъ, на комъ почиваетъ благословеніе Божіе, наслаждается и здѣсь на землѣ миромъ, радостію, довольствомъ, счастіемъ, и въ загробной будущей жизни для него уготовано блаженство. Дорожите, братіе, паче всего благословеніемъ Церкви.—Божественная литургія заканчивается отпустомъ священника, который испрашиваетъ

чрезъ ходатайство Божіей Матери и всѣхъ святыхъ милостей отъ Бога, и осѣняетъ предстоящихъ св. крестомъ, дабы силою креста запечатлѣть въ насъ молитвенное настроеніе, которое мы пріобрѣли въ св. храмѣ, и оградить отъ всякихъ искушеній и соблазна.

Теперь видите, бр., что въ литургіи воспоминается вся жизнь нашего Спасителя, отъ Его рожденія до воскресенія и вознесенія на небо. Ходите же къ литургіи какъ можно чаще, по крайней мѣрѣ, во всѣ воскресные и праздничные дни, и усердно молите Господа, чтобы Онъ помогъ вамъ получить то спасеніе, путь къ которому открытъ вамъ Его страданіями, смертію и воскресеніемъ.

Бесѣды о принадлежностяхъ богослуженія.

О храмѣ.

Послѣ истолкованія божественной литургіи предлагаю вамъ, бр., объясненіе о храмѣ, св. иконахъ и лицахъ, совершающихъ Божественную литургію.

Храмъ есть освященное по чиноположенію церковному особое зданіе, назначенное для общественнаго Богослуженія. Храмъ созидается во имя Св. Троицы, въ честь Господа І. Христа, Божіей Матери, св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ.

Внѣшній видъ храмовъ бываетъ различный: крестообразный, продолговатый на подобіе корабля и круглый, имѣющій форму звѣзды. Крестообразный видъ храма напоминаетъ собой Голгоѳскій крестъ, на которомъ І. Христосъ совершилъ спасеніе міра; продолговатая форма на подобіе корабля приводитъ христіани-

на къ той мысли, что какъ на кораблѣ посреди бурнаго моря мореплаватели достигаютъ тихой пристани, такъ подъ кровомъ св. Церкви всѣ люди, удрученныя житейскими заботами, попеченіями, находятъ себѣ душевное успокоеніе отъ мірской суеты; круглый видъ—имѣетъ то значеніе, что Церковь будетъ существовать вѣчно. Наверху храма водружается побѣдное знамя—св. крестъ. Для церковнаго благовѣста и звона колоколовъ устраивается колокольня. Храмъ обносится кругомъ оградою.

Храмъ раздѣляется на три части: алтарь, среднюю часть или собственно храмъ и трапезу. Алтарь—восточное отдѣленіе храма, отдѣляемое отъ средней части иконостасомъ и имѣющее нѣкоторую возвышенность на одну, или двѣ ступени. Главныя принадлежности алтаря: престолъ и жертвенникъ. Престолъ ставится среди алтаря и означаетъ невидимый небесный престолъ, на которомъ присутствуетъ Царь славы І. Христосъ. На престолѣ полагаются св. антиминсъ, крестъ, евангеліе, дарохранительница и св. муро. Антиминсъ—это шелковый платъ съ изображеніемъ положенія І. Христа во гробъ, платъ, освященный самимъ архіереемъ. Въ антиминсъ влагается частица св. мощей. Безъ него нельзя совершать литургіи. Крестъ—это драгоцѣннѣйшее орудіе нашего спасенія; евангеліе—святѣйшая книга, возвѣщающая путь къ царствію небесному; дарохранительница содержитъ запасные дары: тѣло и кровь Христову, которыми причащаются больные на домахъ, св. муро предназначено для совершенія таинства мѵропомазанія.

Что такое жертвенникъ? Это небольшой находящійся въ сѣверовосточной части алтаря столъ,—на которомъ совершается проскомидія; онъ изображаетъ собою гору

Голгоѳу. Къ алтарю примыкаетъ солея, т. е. возвышенное мѣсто предъ иконостасомъ съ правымъ и лѣвымъ клиросами, назначенными для чтецовъ и пѣвцовъ. Средина солеи, гдѣ діаконъ читаетъ евангеліе и сказываются поученія, называется амвономъ.

Собственно храмъ занимаетъ среднюю часть его между алтаремъ и трапезою. Въ этой части съ первыхъ временъ христіанства имѣли право стоять только одни вѣрующіе, а для оглашенныхъ, т. е. готовящихся къ крещенію, входъ въ нее былъ не доступенъ. Трапезная церковь—это западная часть храма. Названіе свое получила отъ того, что въ древности богатые благочестивые христіане послѣ литургіи устрояли въ ней трапезу, или такъ называемую вечерю любви для присутствовавшихъ при литургіи.

Въ первые три вѣка христіанства, по случаю жестокихъ гоненій на христіанъ, храмовъ на открытыхъ мѣстахъ не было. Богослуженіе совершалось тогда въ пещерахъ и подземельяхъ. Только со временъ царя Константина—въ IV вѣкѣ, впервые появились храмы въ томъ величественномъ видѣ, какъ теперь. Однакожъ первенствующіе христіане любили участвовать въ церковномъ богослуженіи, и несмотря на всѣ гоненія и мученія, они охотно и съ любовью собирались во храмъ. Назидательный разсказъ находимъ мы по этому предмету въ священныхъ лѣтописяхъ. Императоръ Валентъ—еретикъ отдалъ повелѣніе префекту предавать смерти всѣхъ, кто осмѣлится идти въ храмъ. Въ слѣдующій воскресный день префектъ, идя по городу съ воинами, встрѣтилъ женщину христіанку съ младенцемъ на рукахъ, шедшую очень поспѣшно. „Куда ты бѣжишь“? спросилъ префектъ. „Спѣшу въ храмъ на молитву“, отвѣчала

христіанка. „Развѣ ты не знаешь, что я посланъ предавать смерти всѣхъ, кого застану тамъ“? „Знаю, сказала христіанка, для того я и спѣшу, чтобы мнѣ принять мученичество“. „А зачѣмъ несешь младенца“? „Чтобы и онъ принялъ мученическій вѣнецъ“ кротко объяснила она. Вотъ какъ любили церковную молитву христіане первыхъ вѣковъ! А нынѣ! Какъ мало и лѣниво ходятъ во храмъ. И сколько придумываютъ въ оправданіе всякихъ отговорокъ! Одни ссылаются на болѣзни и старческую немощь, другіе на житейскіе недосуги, иные говорятъ, что и дома молиться можно. Св. царь и пророкъ Давидъ приходилъ всегда въ восторгъ отъ посѣщенія храма Божія. *Коль возлюбленна селенія Твоя Господи, желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни* (Пс. 83. 2.) *Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святый Его* (Пс. 26, 4,).

Православные! Подражая Царепророку Давиду, будемъ усерднѣе посѣщать храмъ Божій. Здѣсь—земной рай, здѣсь небо на землѣ, потому что гдѣ Богъ съ своею благодатію, гдѣ ангелы и святые съ своею помощію,— тамъ для насъ и рай, тамъ и небо. Здѣсь священная трапеза, которая питаетъ насъ тѣломъ и кровію Христовою, здѣсь духовная баня, омывающая насъ въ таинствѣ крещенія отъ грѣховъ, здѣсь духовная врачебница, подающая намъ врачебныя средства для души. Въ храмѣ все наше счастіе, радость и спасеніе.